

DE EUSKAL HERRIA

del 13 al 27 de julio/nº 357/125 pts/7 f fr.

25 aniversario

ASI NACIO ETA

sumario

PUNTO Y HORA

DE EUSKAL HERRIA

número 357

Edita: **Orain, S.A.**
Imprime: **Ardatza, S.A.**
Redacción y administración:
Apartado 1.397, San Sebastián.
Telf.: 943-55 47 12.
Depósito legal: SS-665/77.

DISTRIBUCION
Bilbao: Telf.: 94 424 44 05.
Pamplona: Telf.: 948-22 71 00.
San Sebastián: Telf.: 943-55 47 12.
Vitoria: Telf.: 945-27 87 77
Barcelona: Jorge Nicuesa.
Córcega, 689-5° -2.
Telf.: 93-256 72 11.
Madrid: Paulino Jiménez.
Telf.: 91-206 42 64.
Zaragoza: Dasa. Telf.: 976-21 07 35.



Historia de una resistencia

Hitzegiten dezagan iraganaz, ETAz mintzatzerakoan, gaurkoaz, atzo, orain bezala, ezin baita, alde baterantz ez bada.

Eta ETAz hitzegitea Carrero Blancoz hitzegitea da, Manzanas inspektoreaz eta Pardines guadia zibilaz. Guzti hoietaz hitzegitea. Guzti hoietaz eta beren heriotza herri oso baten esperantzetarako izan zen arnasaz. Beren heriotza, beste askorena bezala, torturatuz ohitutakoena, ez militante bat, zein talde bat, herri oso bat baizik.

Ele-ze-errez, eme-zez, pezez zein beste alderdi batzuez, ezker kutsu matizatuagoak baina behinik behinik behin, hoietaz hitzegitea ere bada. ETAz hitzegitea gerraosteko mugimendu politikorik oparoenaz hitzegitea baita, Gerrostea? Bukatu al zen gerra? Aipaturiko talde edo taldeño haietako asdo desagertu dira. ETA ez. ETA da gerrostean sortu eta hazkunde eskala mantendu duen erakunde bakarra. Nola azaldu bere lerroetan hilik gehien eduki duen erakundea, bere militanteei arrisku handiagoko konpromezua eskatzen dion erakundea besteen gain irautea, eta bere erakasgarritasuna abatare guztien gainetik mantentzea. Zehazkien antolatutako abatareak. Abatarerik hiltzaileenak... ba, heuren gainetik.

ETArekin hitzegin zen Euskadiz ehun planetario zelula bizi propioduna gisa. Eta Españako Estatuan egin ezin izan zena ETAk ber ekintza lurraldean lortu zuen: Euskadi askatasunaren aldeko eta erresistentziazko foko bihurtu.

Ez da harritu behar, gaurregun damurik agertzea inori ez gustatzerik. Nola gustatu, Lertxundi eta Onaindiek ere ETAko militantzia zaharrez arrotzen baitira!

Etorkizuneko euskal belaunaldiek dute hitza.

Hablemos del pasado, si hablamos de ETA, porque del presente, antes, como ahora, no está permitido decir nada, salvo en un sentido.

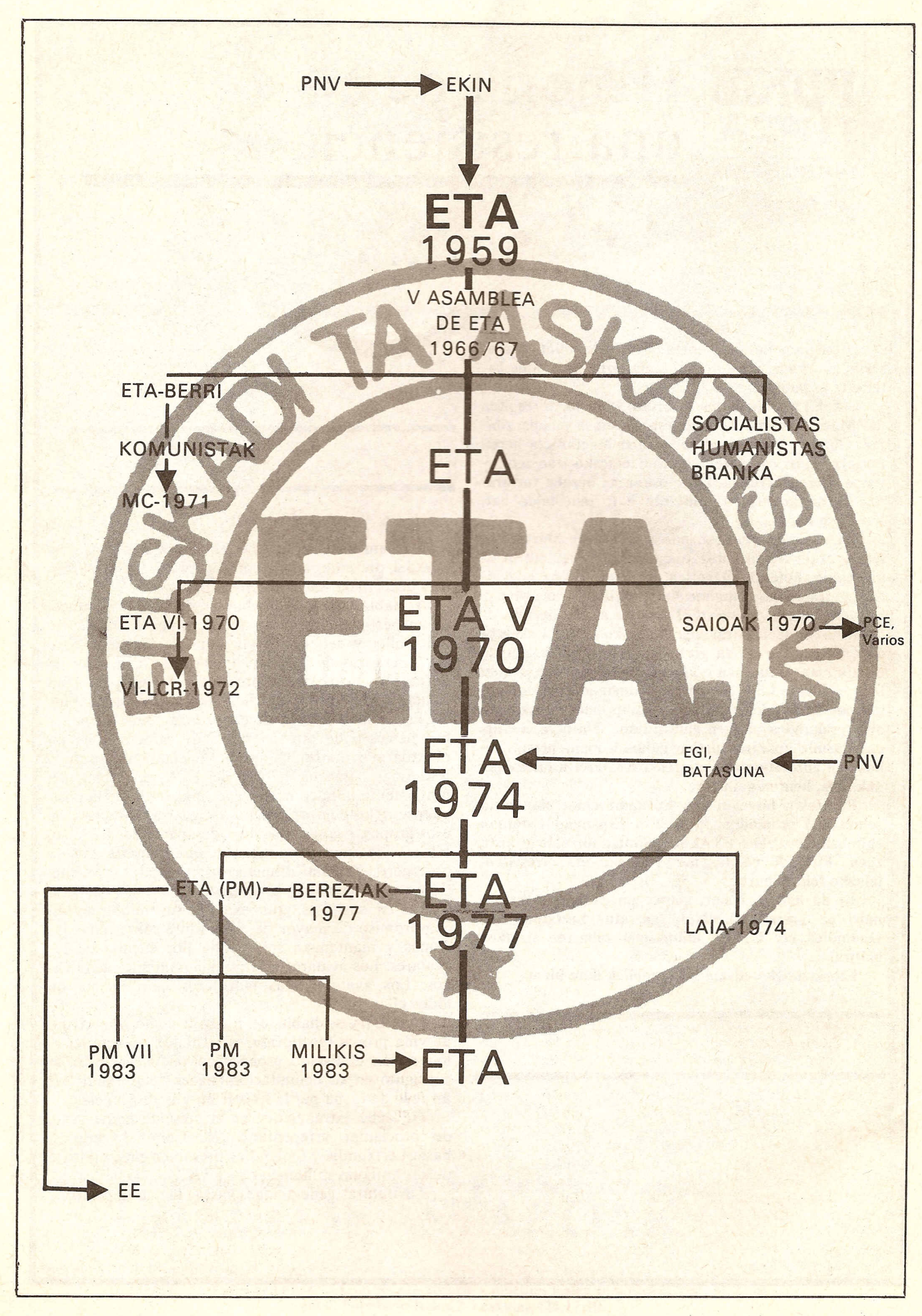
Y hablar de ETA es hablar de Carrero Blanco, del inspector y el guardia civil Pardines. Es hablar de todos ellos y del respiro que supuso su muerte para las esperanzas de todo un pueblo. La suya como la de muchos otros, acostumbrados a torturar, no a un militante, o un grupo de ellos, sino a todo un pueblo.

Es hablar, también de ele-ce-erres, eme-cés, algunos pe-cés o de otros partidos de caracteres de izquierda más matizados aunque inicialmente abertzales, eso sí. Porque hablar de ETA es hablar del movimiento político más activo, mas fertil, de la postguerra. ¿Postguerra? Acabó la guerra? Muchos de esos grupos, grupúsculos, han desaparecido. ETA no. ETA es la única organización que, surgida tras la postguerra (?) ha dibujado una escala creciente. Cómo explicar que la organización que más bajas ha tenido en sus filas, que exige a sus militantes un compromiso de mayor riesgo perdure sobre todas las demás y mantengan su carisma por encima de los avatares. Los avatares más minuciosamente planificados. Los avatares más mortíferos, por encima de todos ellos.

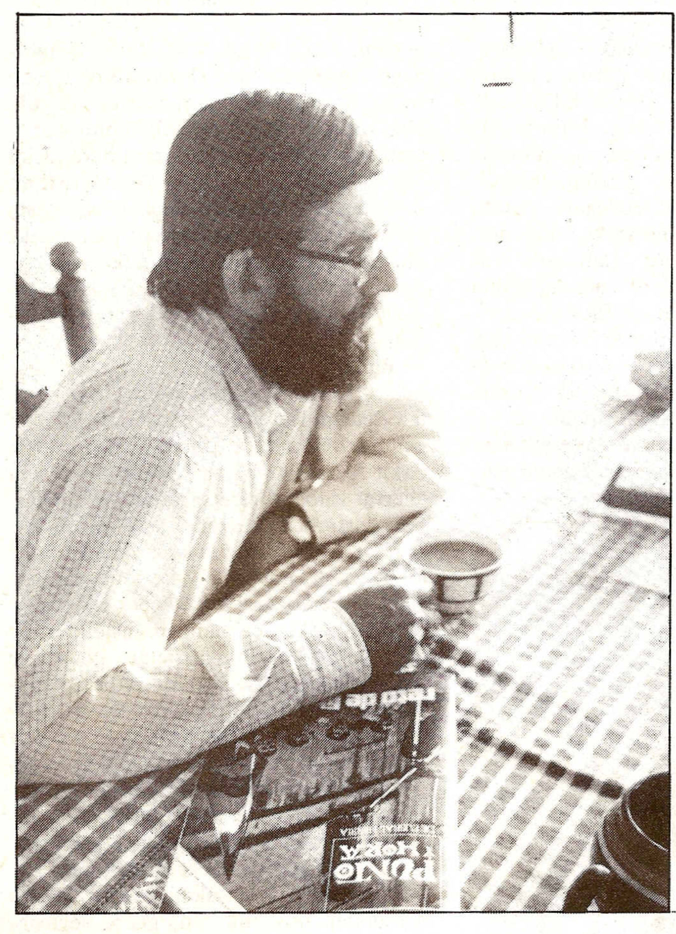
Con ETA se habló de Euskadi como una célula de vida propia reconocida, en el tejido planetario. Y lo que en el Estado español no pudo ser, ETA lo consiguió en su delimitación: hacer de Euskadi Sur un foco de lucha por la liberación y la resistencia.

No debe extrañar que en el presente nadie guste de proclamar arrepentimientos. Cómo hacerlo si hasta Lertxundis y Onaindias presumen precisamente de sus antiguas militancias en ETA.

Las futuras generaciones vascas tienen la palabra.



PNV
EKIN
ETA
1959
V ASAMBLEA
DE ETA
1966/67
EUSKADI TA ASKATASUNA
E.T.A.
ETA-BERRI
KOMUNISTAK
MC-1971
SOCIALISTAS
HUMANISTAS
BRANKA
ETA
ETA VI-1970
VI-LCR-1972
ETA V
1970
SAIOAK 1970
PCE,
Varios
ETA
1974
EGI,
BATASUNA
PNV
ETA (PM)
BEREZIAK
1977
ETA
1977
LAIA-1974
PM VII
1983
PM
1983
MILIKIS
1983
ETA
EE



Julen Madariaga

ETAren sorreraz mintzo

Errekalde

Berrogeita hamaika urtetatik abokatu bilbotar honek badu kontatzeko mila historio gogo eta pasadizo ETAren sorreraz eta bilakaeraz. EKIN taldearen militantea, Euskadi Ta Askatasunaren fundatzaileetariko bat, Julen Madariaga erresistentziaren historioaz berri emaile aberats eta pausatua dugu. Tamalez, elkarrizketa honentzat eskaini diguten espazioa laburregia da, bere baitan darabilen ideien zurrunbilo osoa kontatu ahal izateko. Beste batetan gaia luzaroago eta emekiago jorratuko dugulakoan mintzatu zaigu Julen. Horra hor bere hitzak.

– Lehendabiziko boladatik hasiko gara nahi ba duzu. Batzuk diotenez PNVrengandik ateratako talde bat zen EKIN. Azaldu ahal duzu astapenetik zer zen EKIN?

– Askotan esan dugunez, eta idatzi ere guk geuk 1952an sortu genuen EKIN erakundea. Izen hori eman genion gure barneko aldizkaria EKIN deitzen zelako. Jendea ere izen berarekin gu ezagutzen hasi zen: «Los de EKIN». Gehienak ikasleak ginen bilbotarrak eta donostiarrak batez ere. Zergatik EKIN? Ba gure herriaren egoera larria ikusirik zerbait egin behar genuelako inmobilismoa eta gelditasun izugarriaren aurrean. Hasieratik ohartu ginen gu ez ginela bakarrak Euskal Herriko panorama politikoen, ezta urrutitik ere. Aldamenean ba zegoen PNV gu baino asko sendoagoa, nahiz eta geldi egon. Gure gogoa zen frente nazional bat eraikitzea. Zerbait elkartzen ba zen saiatu ginen. Gu garai hartan, 1952-53an, ez genuen deus PNVren kontra. Gure senide gehienak PNVkoak zirela gogoan hartuz, PNVrentzat begitasun haundia genuen. Eta begitasun horrekin jokatu genuen urtetan. Gero pixkanaka pixkanaka ohartu ginen PNVren benetako izakeraz eta hein berean hasi ginen hortaz nazkatzen. 1952tik 1956 arte ba genuen joera bat beraz haien alde.

– Baina ez zineten PNVko militanteak edo bai?

– Ez horixe, ez ginen militanteak. Baina ba genuen han hemenka propagandaren bat eta guregandik beste lagunen eskuetara pasatu egiten zen. Familiaren adiskideengandik heltzen zitzaigun gehien bat propaganda hori.

EKINeko militanteak ez gara PNVn egon. Gero kontatuko dizudan bezala «Eusko Gaztedi konjunto» delakoan ginelarik ba zeuden gure artean PNVko militanteak baina gu PNVn sekulan.

– Nolakoa ziren EKIN eta PNVren arteko harremanak?

– Oso oso zailak eta gogorrak. Izan diren harreman guztiak geure kontura egiten genituen, sekulan ez zen haiengandik idearik sortzen. Astapenean ez genuen ulertzen zergatik jartzen ziguten hainbeste oztopo. Garai hartan ideolojia aldetik ez ginen ezberdinak. Gu aktiboagoak ginen, dinamikoagoak eta haiek momia batzu, inmobilismo izugarrian bizi ziren.

Guk ez genuen klase burrukaren analisia. Hori gero ikusiko dugun bezala, pixkanaka heldu zen; herri edo nazio askapenerako gogoa berriz argi genuen.

PNVkoak beldur ziren eta ez zuten utzi nahi beren alorra besteok jorra genezan. Konpetentzia egingo genielako ustea ba zuten. Horregatik ziren hain zelati gurekin. Guk urtetan eta urtetan proposatu genien akordio batetara heltzea, Eusko Gaztedi bakar bat egiteko. Elkarrizketek denbora luzez iraun zuten, batez ere Bizkaian. Gipuzkoan 55ko urriak lortu genuen akordioa eta Bizkaian 57ko otsailan. Gure eskariei denbora guzti horretan ukorik borobilena beti. Guk haiei formazioa eskatzen genien edo materiala zerbait egiteko eta haiek guri beti ezetza. Izugarriko moskeoa zuten gurekin. Gure artean komunista bat zegoela esateraino ailegatu ziren. Ustezko komunista hori ba al da-

kizu nor zen? Gaur egun Iberdueroko buruan dagoen energia nuklearren defentsaile amorratu bat, euskal abizenak dituena.

– Orduan zuek beste Eusko Gaztedi konjunta egin zenuten, baina buruak eta kuadroak nork hautatzen zituen?

– Guk nahi genuen buruak eta koadroak garbiak, «birjinak» izatea, txakurren eskuetan ez erortzeko, baina PNVk besterik ez izanik «atzamarrez» inposatu zizkigun eta jarri zizkiguten lau tipoak zeharo erreta zeuden: Patxi Amezaga, Iker Gallastegi, Mikel Isasi eta Txema Muxika. Guk beti bezala amore ematen genuen batasunaren izenean. Ah!, eta beti akordioetara heltzeko guk bidaiatu behar genuen Parisera edo Baionara eta jakina, geure poltsikotik ordainduz.

– Eusko Gaztedi konjunto bezala kritikatzen zenuten PNVren politika geldia?

– -Kritikatu bai, ez dakit zenbat aldiz. Txostenak eta txostenak igortzen genituen PNVko GBB, BBB eta EBBra. Esan behar da konfederalismoaren izanean, Eusko Gaztedi konjuntoren txostenak herri aldeka egin behar zirela. Bizkaikoak Bizkaiko Buru Batzarrari, Gipuzkoakoak Gipuzkoako Buru Batzarrari etabar.

Eusko Gaztediren txosten gehienak gaitzetsiak eta errefuxiatuak izaten ziren alderdian. Horrez gain alderdikoek desprestijiosko kanpainak egin zituzten gure kontra. Batez ere 1958an Bizkaian eta Gipuzkoan eskualdez eskualde joan ziren alderdiko militante eta arduraduneei gure izenak ematen, guri jadamonik ez egiteko aginduarekin.

1958ko apirilaren elkar ikuska bat izan genuen Parisen Agirre, Irujo, Leizaola eta Landabururekin, gure arazoa planteiatzeko. Esan ziguten, errudun izan ala ez, BBBri barkamena eskatzen ba genien, dena konpondurik izanen zela. Guk, milagarren aldiz, amore eman eta barkamena eskatu 58ko maiatzean. Baina ekainean Gipuzkoako Buru Batzarrak Eusko Gaztediren deuseztapena eskatu zigun eta gero banan banan berriz eginen zutela Eusko Gaztedi. Hortaz, gaurko Nafarroaren adibidea garbi duzu. Antezedenteak ba dira PNVren historian. Gurekin aplikatu nahi zuten Ajuriagerraren politika: «Denak zapaldu eta gero komeni zaizkiguna banan banan onartu».

– 58ko ekainean gertatzen da haustura, ezta? Zer egin zenuten orduan?

– Hilabete batzutan bi Eusko Gaztedi izan ziren Euskal Herrian. Oker ez banago, Bizkaian bederatzi eskualdetatik sei gorde genuen eta Gipuzkoan zortzitik sei ere. Baina egoera hori jasangaitza zen. Hola heldu ginen 58ko abendura eta hilabete hortan beste izen bat eman behar geniola eta bilerak egin eta egin. Azkenean Gabonetan Euskadi Ta Askatasuna izena pentsatu genuen. 58ko urtarrilan lehen aldiz atera zen ETA izena publikoki dokumentu batetan.

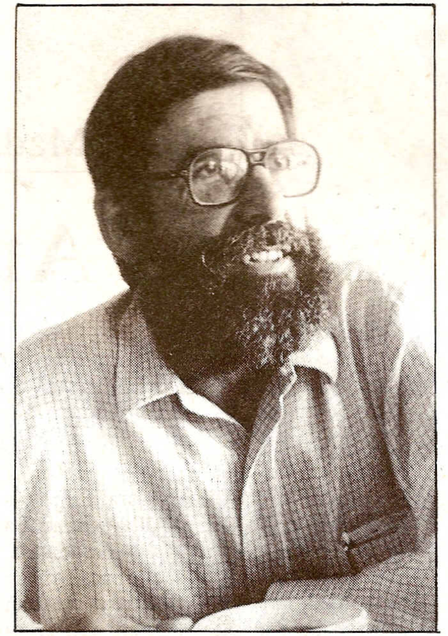
– Beraz, hogeita bost urteak betetzen ditu ETAk aurten.

– Beteak dira jadanik. Orain dela sei edo zazpi hilabete.

– Zer egiten zenuten orduko ETAkoek?

– Batez ere pintadak «Gora Euskadi Askatuta» lemarekin, «Gora ETA» edo ETA bakarrik. Beste ekintza inportantea izan zen ikurriña zabaltzea eta eranstea horma edo kristaletan. Hemen, Iparraldean, egiten genituen eta hara pasatu ondoren pegatu. Pentsatuko duzunez, polizia erotuta zegoen. Hainbeste ikurriña, pintada eta ez zekiten nondik eta zer zen gauza berri hura. Ekintza arriskatuak ere egiten genituen. Nerbioi ibai gaineko ari elektrikoetan gaurko Rontegiko zubia dagoen tokian, ikurrin haundi haundi bat ezarri genuen ere.

– Baina 61ko uztailaren 18ko ekintza izan zen, batez ere, ezagutzera eman zintuztena ezta?



– Bai. Orduko hartan trenbidea Lasartetik pasatzen zenean, bada buelta bat, beti trenak mantxoago joatera obligatzen dituena. «Ex-combatientes»ez betetako tren bat handik pasatu behar zen eta errailak okertu genituen. Gure helburua izan zen susto haundi bat ematea. Ez zitzaigun burutik pasatu sangria bat egitea. Deskarrilamendua gertatu eta hasieran istripu bat izan zela pentsatu zuten. Bere okerraz ohartu eta eroak bezela hasi ziren jendea atxilotzen. Pentsa ezazu, garai hartan gu sortu berriak eta gure arteko 130 militante harrapatu zuten. Hoietarik 30 edo preso atxiki zituzten eta besteak berriz kaleratu.

– Zu ere orduan atxilotu zintuzten?

– Atxilotu, agorrilaren 4an atxilotu ninduten. Donostiara eraman eta han Manzanas ospetsuak torturatu ninduen lau egunez. Orduan ez zen bainerarik edo kirofanorik; makilkadaka eta ostikoka egiten zuten. Donostiatik Carabanchelera; handik berriz atera eta lau egunez DGSen berriz torturatu, azkenean Carabanchelera itzultzekoetan sei hilabete pasatu eta kanporatzeko.

– Ordukoak izango dira lehen errefuxiatuak ezta?

– Bai, 62an Benito Del Valle, Txillardegi, Agirre Bilbao, Dorronsoro, Eneko Irigaraik anka egin zuten Hegoaldetik. Nik ongi oroitzen naiz Errepublikaren egunean heldu nintzen Iparraldera, 62an ere. Patxi Iturrioz orduan Pax Christi elkartearekin Holandan zegoen eta beste aldean gertatzen ari ziren erorketetaz ohar erazi genuen, Holandatik itzuli ondoren Iparraldean gelditzeko esanez.

– Iparraldeko jenderik ere bazen ordukotan?

– Bai, oroitzen naiz 61ko uztailean egin behar genuen nazionaleko bilera batetan Iparraldeko ordezkari bat itxaroten genuela. Nor eta Ximun Haran. Ez dakit zergatik baina bilerara ez zen agertu. Enbatan ere sartuta zegoen, Enbata sortu berri baizen.

– ETAren historioan bereiz daiteke militantegoaren kopurua emendatu zeneko momentu edo garai bat edo beste?

– Arraz oker ez banago, uste dut ba dela ETAren kinkalarrietan konstante bat. Praktikan kinka baten ondoren erakundea indartu egiten zela. 61ean, adibidez, Lasarteko ekintza gertatu eta lehen esan bezala, 130 militante erori ginela. Izugarria izan zen. Klandestinitate neurri guztiak hartua genituen talde artean ezagupenik ez egoteko eta erorketen katea mozteko. Teoriaz benetan naiz eta medio gutxi ukan ekintzetarako prestaketa oso ona zen, geure segurtamena oso kontutan hartuz. Mugaren alde hontan ziren militanteek, 61ean eta 62an seguritatean beste aurrerako pauso bat eman zuten, maila bat goititu zuten. Izen goitiak erabiliz neurri guztiak zaindurik eta telefonoz klabez mintzaturik egiten ziren kontaktoak.

Ekintza-errepresio-ekintza teoriak funzonatzen zuen. Erorketen ondotik ETAk berebiziko fama hartzen zuen eta militante berriak etortzen ziren beti. 63tik 67 arte bereziki eta ondoren ere emendatze haundia gertatu zen ETA. Zergatik galdetzen ba didazu, ez dakit zuzen, nire ikusmoldea oso subjetiboa da. Alde batetik lehen esan dizudan famak, jendea erakartzen zigun borrokalariak ginelako; beste aldetik ideologiaz zentratzen ari ginelako. Astapen astapenetik hortaz gure helburua nazio burrukari buruz oso argi zen. ETA izenaren askatasuna hitza guretzat argiki independentzia esan nahi zuen.

– Eta klase burrukari buruzko kontzientzia orduan?

– Hortaz gure asanbladetan izan den bilakaera ikus dezakezu. Esate baterako, jadanik lehen asanblada 62ko maiatzean agertzen da sozialismo hitza. Esan beharrik ez dago, sozialismo hura sozialdemokrazia zela. Baina hala ta guztiz ere borondaterik onenarekin hartu genuen sozialismo hitz hori. Lehen aldikoz proklamatu genuen gure herriak bi as-

kapen mota ba zituela.
– Eta bigarrenean eta hirugarrenean zer gertatu zen?
– Bigarrenaz zerbait aipatu baino lehen esan behar da lehen aldiz bi neska etorri zirela, 63ko asanblada hortara. Oso urrats handia eman genuen lehen liberatua bidali genuelako beste aldera. Hori baino lehenago beste aldera joaten ginen joan etorriak eginez. Beste gauza inportantea izan zen «gerra iraultzailea» praktikatzea deliberatu genuela. Ni arduratu nintzen horri buruzko estudio bat egiteko.
– Argeliako adibidea hor zegoen, ezta?
– Argeliakoa eta Kubakoa berri berriak. Guk beste herrietako esperientziak ezagutu nahi genituen: Irlanda, Grezia eta naziaren kontrako erresistentziarena. Lan guzti horren ondorio bezala «Insurrección en Euskadi» liburua atera genuen. Orain irakurtzen dudanean irriño ateratzen zait. Ideologia sozialistaren aldetik ere gu denok heltzen ari ginen.
– Bostgarrena da hala ere arreta gehien deitzen duena.
– Laugarrena ere ideologiaren aldetik oso garrantsitsua izan zen. 64n egin genuen manifestotik gauza batzu alda erazi genituen. Ni orduan Argelian nengoen, Frantziatik expulsatua. Jadanik gure buruak sozialista iraultzaitzat genituen eta oso irekirik. Erlijio batetik atera eta ez ginen beste «erlijio» batetan sartu nahi; hots, dogmakeriarik ez genuela nahi. Puntu batzuk kendu genituen manifestutik balio ez zutelako.

Aspaldian Gernikako Juntetxean gure arbasoek egiten zuten bezala, lege bat egiten zelarik ez zuten sekulan behin betiko inposatzen. Argitara ematen zuten behin behinekoa eta ikusten zen nolako ondorioak ekartzen zituen. Herriak ongi onartzen baldin bazuen urte baten buruan, oro har onartua izaten zen definitiboki. Ispiritu horri jarraikiz esan genuen: «Badakigu puntu batzu oso pasatuak direnak. Hutsune hoiek betetzeko gogoetak eginen ditugu urte pare batetan eta urrengo asanblada, bostgarrenean, finkatuko dugu nola eta zerez bete». Autore guztiak estudiatu genituen, Marxengandik hasita Mao Tse Tung-enganaino.
– Bostgarrena bi zatitan egin zen, ez?
– Bai, bi zatitan. Lehena, 66ko abenduan. Lehen zatian izan zen ETAtik lehenengo eszizioa. Gure ustez likidazionistak zirelako. Zergatik? Nazio burruka likidatu nahi zutelako. Hor ari ziren Barrutia anaiak, Eugenio del Río, eta besteek, Patxi Iturrioz burua izanik. ETA Berri izan zen. Hortik, jakina denez, Komunistak eta ondotik Movimiento Comunista de España. Expulsatuak izan ziren, ni ez nintzen izan Belgican nengoela eta ez dakit zergatik ezin ninteekeen joan asanbladara.

Orduan, Walomian talde bat osatu genuen, zazpi lagunen artean: Bareño, Bilbao, Krudwig, Eskubi, Txato Agirre, Matxain eta neu. Ikastaro bat egin genuen bostgarren asanblada prestatzeko. Hortik atera zen «Informe Verde» famatua.

Bigarren zatian, 67ko martxoan, Getarian ospatu zen eta moderatzailea Txabi Etxebarrieta maitagarria izan zen eta oso ongi bete zuen bere papera, oso zuhurki. Bostgarren asanbladatik aurrera ETAk izugarriko indartzea ezagutu zuen. Nazio eta sozial askapena bateratzen ziren definitiboki.

– Errepresioaz gain, eszizio guztiez gain, beti segitu du ETAk aurrera. Nola azaltzen duzu hori?
– Nik uste dut herriak oro har, edozein herrik eta politizatua baldin bada gehiago, ba duela zentzu bat, instinto bat bere askapenerako bidea nondik nora doan beti jakiteko. Xedea argi izanez gero, jendeak bilatzen ditu beti herriak. Horregatik ETArekin bukatzen ari direla esatea pitokeria haundia da. Herriak badaki beti era batez edo bestez burrukarekin jarraitzen. Herria norbaitekin identifikatzen baldin bada, eta kasu honetan ETArekin, ETAko norbait zapalduko dute baina herriak bere seme alabak berriz eskainiko ditu. Ez dago bueltarik.

Espanolkeriaz ere bi hitz. Herriak badu bere sena, usaintzen ditu berari dagozkion bideak eta ideiak. Horregatik españolzaleak beti marginatuak gertatzen ziren. Denbora pasatu eta herriak beti aurkitzen zuen bere iparra. Ipar hori galtzen ez bada, beti bilatuko ditu bideak hara heltzeko, bideak helburu bihurtu gabe, xede hura lortzeko. Eta lortzen da. Historia lekuko.





V asamblea: un paso adelante

F. Garai

A partir de su fundación y hasta 1966 tienen lugar en ETA cuatro Asambleas. Si bien todas ellas tienen especial interés en la medida en que se van delimitando el espectro y la coherencia ideológica de la organización, es la V Asamblea la que marcaría profundamente su futuro.

El ex-militante de ETA condenado a muerte en el Proceso de Burgos y actual dirigente de Herri Batasuna, Jokin Gorostidi fue un testigo de excepción de aquellas fechas. Afirma Gorostidi que la V Asmablea fue llevada a cabo en dos partes. La primera se celebró en el curso de 1966 y fue la Casa Parroquial de Gaztelu el escenario del acontecimiento.

«*El local fue prestado por Lucas Dorronsoro* —comenta Gorostidi— *que era cura párroco de la iglesia y militante de ETA. El objetivo fundamental de la primera parte de la Asamblea era la decisión de expulsar de la Organización a los que se denominó como 'liquidacionistas': Paco Iturrioz, Eugenio del Río, etc., que posteriormetne darían lugar a 'ETA berri', más tarde a 'Komunistak' y en el 71 al Movimiento Comunista de España* 1».

Continúa el ex-militante de ETA afirmando que el análisis del movimiento obrero en el momento crucial de globalizar la lucha nacional y de clase condujo a los disidentes a la renuncia del nacionalismo revolucionario, liquidando el problema nacional y posicionándose hacia una estrategia a nivel de Estado español. Este recorte de los presupuestos o la interpretación mecánica marxista-leninista de la cuestión nacional hizo que a partir de entonces a los disidentes se les denominara «españolistas» y «liquis».

«*La segunda parte se celebró en Semana Santa, en Getaria en la Casa del Ejercicios Espirituales,* —afirma Jokin Gorostidi—; *por tanto, los 50 militantes que aproximadamente nos reunimos allá pasamos como gente cursillista*».

«*Esa parte de la Asamblea fue muy importate teniendo en cuenta que en ella la Organización se consolidó ideológicamente al dotarse una teoria revolucionaria y ser creados los cuatro frentes, político, cultural, socio-económico o de tesorería y militar*».

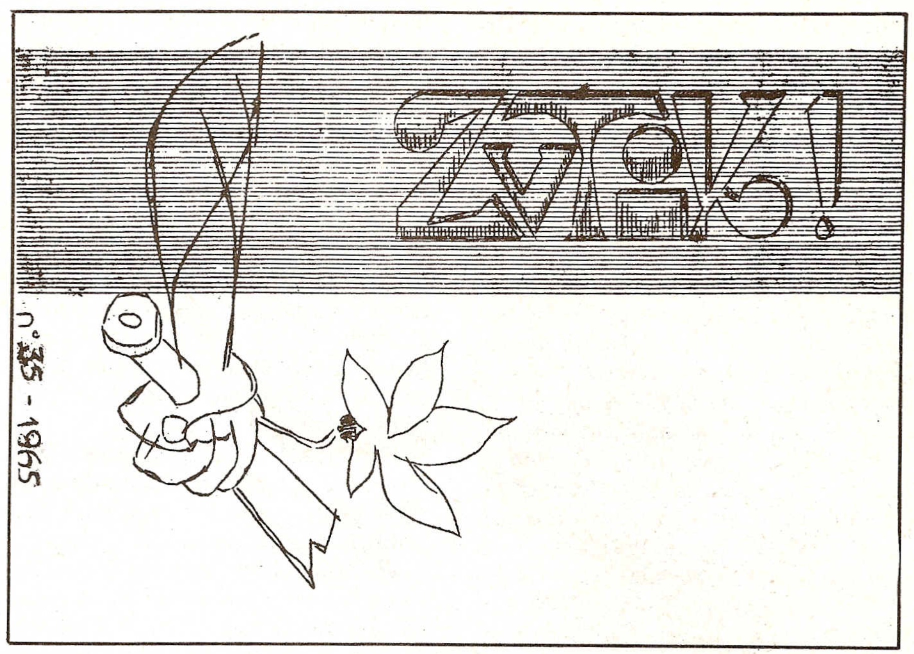
El marxismo fue la base de los análisis que direon cuerpo a la línea político-ideolócia de ETA. La presidencia de la Asamblea corrió a cargo de un militante muy joven, de

tan solo 22 años y que estaba a punto de terminar aquél mismo año la carrera de Ciencias Económicas: Txabi Etxebarrieta. Txabi fue un eslabón cualitativamente importante a la hora de imprimir la coherencia ideológica necesaria a la organización y junto a Kruwigt «El Baúl» animaron los debates en este sentido. «*Precisamente 'El Baúl' fue en creador de los cuatro frentes,* –dice Gorostidi–, *pese a que en la actualidad se desdiga y mantega otros presupuestos y tuvo mucho que ver con las bases ideológicas de la V Asamblea. También en la V, en su segunda parte, hubo problemas con la denominada línea de los 'socialistas-humanistas' encabezada por 'Txillardegi', Xabier Imaz y compañía que propugnaban el Frente Nacional con el PNV. Pero finalmente las tesis antimarxistas fueron derrotadas y sus ponentes abandonaron la Organización aunque posteriormente en momentos cruciales como la escisión de sexta de nuevo aparecían para volver a desaparecer*».

Recuerda Jokin Gorostidi a militantes de peso en ETA en auqella V Asamblea y salen a relucir nombres que en la actualidad están un tanto distanciados de los presupuestos de la organización armada vasca: Eskubi, los hermanos Dorronsoro, Kuwigt... Tambén asistieron a la Asamblea de Getaria López Irasuegi, Madariaga, Bareño, los hermanos Enbeita, López Adán «Beltza»... entre otros.

«*Madariaga, Bareño, y Eskubi que permanecían exilidados en Paris ante la V Asamblea pasaron al interior para desenmascarar a los 'liquis' y tomaron parte muy activa junto con Etxeberrieta en las expulsiones. Se destacó como hombre clave de la Organización en la segunda parte Txabi Etxebarrieta y sobre todo a a partir de la misma. Txillardegi permaneció en Bruselas y las tesis de su grupo, lo que sería posteriormente BRANKA las defendió Imaz que pasó al interior. Participó también en la Asamblea otro destacado miembro: José Etxabe que sería posteriormente el máximo dirigente del Frente Militar de ETA*».

De la V Asamblea surgió un nuevo Biltzar Ttipia (BT) y el Comité Ejecutivo Táctico (CET) necesariamente debía estar en el interior. Estaba compuesto a partir del 67 por Eskubi, Bareño, Edur Arregi, Madariaga, Beltza, Etxebarrieta,



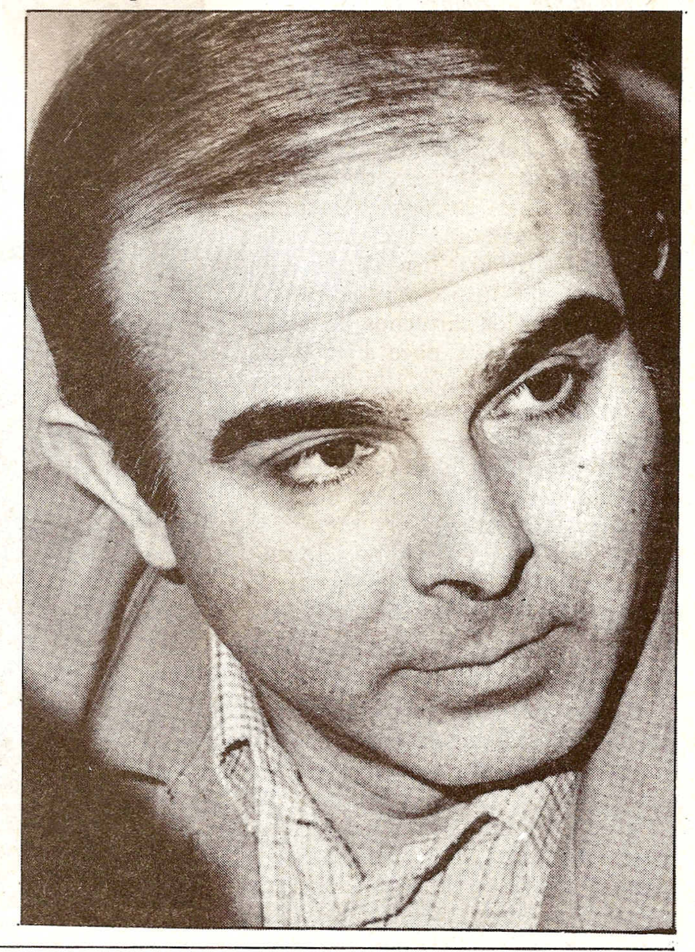
Kruwigt, Etxabe, Gorostidi... entre otros.

Las caídas del 68 y particularmente la muerte de Txabi hicieron que parte del Ejecutivo se replegara al exterior.

«*Fue a partir de la muerte de Txabi cuando Beltza decide casarse y pasar al exterior, como Arregi y Kruwigt, que también se quedan en el exilio. Por cierto recuerdo que 'El Baúl' así, a modo de anécdota, cuando estaba en el interior necesitaba un chófer y cuatro guardaespaldas para llevarlo de un caserío a otro*».

Frente Militar

Recuerda Jokin Gorostidi que ya con anterioridad a la fundación del Frente Militar en 1967, se habían llevado «ekintzas» esencialmente de-



Jokin Gorostidi

dicadas a recabar fondos para la Organización.

«Los procedimientos eran rudimentarios particularmente cuando se atentaba contra los monumentos y placas fascistas dedicadas a los muertos de Franco ubicados en todos los pueblos de Euskal Herria. Utilizábamos hasta el martillo de forma que las hacíamos polvo. Teníamos en aquella época muy pocas armas, recuerdo que la primera remesa de pistolas nos llegó a través de terceros países y curiosamente eran de la marca 'Astra', de fabricación española, osea exportadas, de ida y vuelta. Recuerdo también que se hicieron 'ekintzas' contra chivatos, algunos hoy están en el PNV, como quemarles los coches, etc. Hubo comandos famosos como el 'Trío Colador' que en el 67 en Elgoibar intentando hacer una acción armada fueron detenidos 3 de sus componentes: Aya, Etxegaray y Lotina. Antes en el 65, Zaldibe pasa a prisión tras efectuar un atraco fallido en Bergara, que por cierto por error se llevó los documentos de un cobrador, en lugar del dinero. Zaldibe tuvo un accidente en Durango y fue detenido siendo el preso de ETA que más tiempo permaneciera en prisión, hasta la amnistia decretada por la Reforma».

Pero fue a partir de la V Asamblea cuando se estructuró el F.M. aunque como dice Gorostidi, miembros de otros frentes, tanto del político como del cultural indistintamente «echaban un cable de cuando en cuando». Así de forma paulatina se fueron ejecutando acciones cada vez más sofisticadas hasta llegar a la ejecución del inspector Manzanas. Se utilizaban los cartuchos de dinamita, el «chicle», y poco a poco las armas iban llegando. Se hicieron operativos importantes, particularmente los dedicados a la financiación. En los atracos el F.M. se embolsaba de las 200.000 a los dos millones de pesetas.

En 1972 Etxabe, máximo jefe militar abandona ETA y le sucede el mítico Eustaquio Mendizabal «Txikia».

Los curas de ETA

Mucho papel se ha destinado a escribir acerca de «la cantera eclesiástica» de ETA. Como en otras organizaciones, efectivamente en las filas de ETA militaron curas vascos. Pero quizá lo que más atraía a aquellos curas de la época del franquismo fueran las respuestas al genocidio que se estaba perpretando contra los valores culturales vascos, contra el euskara especialmente. Por otra parte, como apunta nuestro interlocutor *«los curas entonces reivindicaban una iglesia popular de base y autóctona, de ahí que entre los curas vascos creciera la conciencia hasta posicionarse y comprometerse con la izquierda. Ahora, observando que existen curas y obispos que están con el PNV, con el poder, ya por aquél tiempo de los 60 se denunciaba la represión y al franquismo desde los púlpitos de forma muy valiente».*

Participa en la entrevista Itziar Aizpurua también militante de ETA en la época que nos ocupa para describir lo que fue el Frente Cultural.

«Evidentemente muchos curas tuvieron un relevante papel en la lucha antifranquista y en ETA. Hacían una buena labor entre la juventud particularmente los que pertenecían a la organización. Entonces en muchos pueblos de Euskal Herria funcionaba 'Herri Gaztedi', a partir de ese grupo se trataba de concienciar a los jóvenes particularmente en la necesidad de recuperar nuestra cultura. ETA estaba detrás de ese grupo, ahí esta Amuritza y otros curas que dejaron de serlo y que incluso conocieron durante años las cárceles franquistas».

Continúa Aizpurua recordando las sociedades culturales como OARGI en Deba en las que detrás del entramado estaba también ETA. Recuerda aquellas famosas fiestas folklóricas que la autoridad gúbernativa prohibió posteriormente al considerarlas subversivas.

«En la mitad de los 60 surgió el 'Ez Dok Amairu', grupo cultural



La guerra de Vietnam, Argelia, el Ché, ... incidieron especialmente en ETA

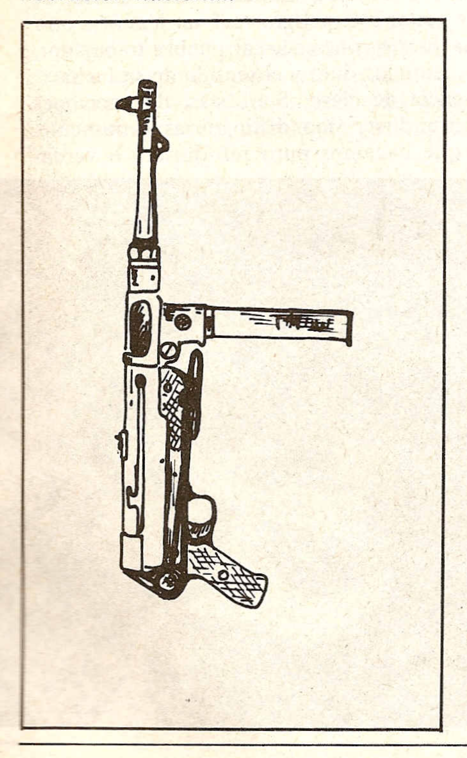
ideado por el escultor Oteiza, ese hombre estaba muy cercano a las posiciones de ETA. El pueblo iba despertando y utilizando la semilegalidad y a nivel cultural se iba organizando. Así nacen las primeras Gau Eskolas e Ikastolas y los irakasles y andereños la mayor parte de ellos eran de ETA o simpatizantes».

«A todo este incipiente despertar cultural en la V Asamblea se le dio forma organizativamente tras la creación del Frente Cultural».

El Frente Obrero

Afirma Gorostidi que las inquietudes sociales afloraron también en el inicio de los 60 en los militantes de ETA. No en vano la mayoría de ellos eran obreros. Coincidiendo con el nacimiento de CCOO, ETA consideró de vital importancia adecuar la lucha de clases a la lucha de liberación nacional vasca.

Txabi Etxebarrieta junto con otros militantes dieron cuerpo a ese punto en la V Asamblea creando el Frente Obrero de ETA. No obstante en esa misma Asamblea los debates en ese sentido apartarían a los liquidacionistas partidarios de militar e incidir en el sindicato vertical. *«Esta corriente de entretenimiento* —señala Gorostidi— *cuando se hacía vital concienciar al pueblo vasco en la globalidad de la lucha nacional y social, fue desterrada y el FO daría los primeros pasos de incidencia en el seno de las fábricas, acercando más aún a los trabajadores a la causa vasca de liberación nacional.*





Documento de denuncia a los liquidacionistas

1.— La V Asamblea de ETA condena la llamada «nueva línea» y se atiene, en el terreno ideológico a su comunicado «posiciones ideológicas» aprobadas en la V Asamblea.

2.— La V Asamblea ratifica el principio según el cual únicamente son militantes de ETA los que aceptan las conclusiones ideológicas y prácticas de la V Asamblea Nacional de ETA.

3.— La V Asamblea de ETA ordena a todos los militantes que corten inmediatamente todo tipo de contactos de organización con los cuatro expulsados y con todos los que sustenten la llamada «nueva línea».

4.— A los disidentes de la V Asamblea se les considera miembros de ETA mientras demuestren con sus actos su conformidad con los acuerdos de la V Asamblea.

5.— A los disidentes de la V Asamblea se les comunicarán los acuerdos de la misma, al igual que a cualquier militante, ya que con su actitud han perdido la condición de asambleístas.

6.— Si los disidentes de la V Asamblea mostraran por sus actos que no se atienen a los acuerdos de la misma, quedarían automáticamente expulsados de la Organización, cayendo bajo las decisiones del C.E. referentes a los ya expulsados.

7.— Por el carácter clandestino de la Organización, este comunicado no será de momento proporcionado por escrito a nadie, excepto al C.E. quien hará de él el uso que crea conveniente. V Asamblea de Euskadi ta Askatasuna (ETA).

Euskadi 1966.

Posiciones ideológica



Toda la sociedad hasta la aparición del socialismo aparece dividida históricamente en explotadores y explotados.

En la época histórica actual y en el pueblo de Euzkadi, esta única contradicción presenta dos aspectos:
Nacional: Euskaldun/Español-Francés.
Social : Proletariado/Burguesía.

Por tanto, en todo análisis objetivo de la sociedad actual, deben aparecer estos dos aspectos de su única realidad.

Euskera: La lengua es la piedra angular de nuestra ethnia y juntamente con la conciencia nacional la característica máxima de la nacionalidad.

Consideramos el euskera como la forma de expresión natural de Euskal Herria.

El análisis superficial de la situación del euskera, podría inducir a más de uno a ver en el euskera una incapacidad para ser un vehiculo de progreso y expresar el mundo moderno.

Existen dos modalidades principales de la concepción reaccionaria del euskera:

1) Como santa reliquia a conservar sin darle un papel dinámico en la liberación nacional.

2) Como un idioma «esencialmente» reaccionario.

3) Considerando el idioma nacional como definitiva e irremediablemente perdido.

Gran Burguesía: («Compradora» y financiera). Por su misma definición son enemigos declarados del pueblo de Euzkadi, en cualquiera de las formas en que aparece.

Son los ejecutantes del imperialismo internacional neocapitalista concretado actualmente para el pueblo de Euzkadi en el imperialismo francés y español.

Burguesía nacional: En cuanto a la revolución vasca la aprueban en su fase nacional, es decir, siempre y cuando se establezca en Euzkadi una democracia burguesa. En una fase de realizaciones socialistas, estarán en un frente contrario y sus intereses divergirán de los de la revolución. No obstante esta afirmación no ha de ser absoluta: algunos de ellos, arrastrados por la dinámica nacional, continuarán a lo largo del proceso revolucionario vasco.

Burguesía Media y Pequeña Bruguesía: En general, la pequeña y media burguesía, son nacionalistas cuando hay opresión nacional. La prueba de ello, es que en Euzkadi acudieron a manifestaciones patrióticas en gran número: Guernica, Vergara, Irun-Hendaia, Vitoria, 1 de mayo en Donosti, Deba, etc.

A pesar de lo que se diga, estas manifestaciones no fueron originadas por la conciencia de base de los manifestantes, asistiendo a ellas por tanto, obreros, estudiantes, intelectuales, pequeños burgueses, etc.

Proletario: El que está obligado a vender su fuerza de trabajo para poder vivir. Objetivamente es la clase más revolucionaria y en Euzkadi la más numerosa. Sufre una enajenación en el aspecto nacional (la opresión de Euzkadi por España y Francia) y en el aspecto social (explotación por la burguesía).

Ethnia-Nación-Estado: Sobre los términos Ethnia y Nación ratifiCamos las definiciones de la IV asamblea: «Ethnia es una colectividad humana diferenciada objetivamente de las demás». «Nación: la Ethnia se convierte en Nación cuando toma conciencia de ser tal Ethnia».

CONDICION OBJETIVA supone la ETHNIA
base de
CONDICION SUBJETIVA INTERNA crea la NACION
voluntad de subsistencia colectiva
GUERRA REVOLUCIONARIA
represión supone RECONOCIMIENTO IMPLICITO
CONDICION SUBJETIVA EXTERNA
EJERCICIO DE AUTODETERMINACION

Estado: El Estado en general es el instrumento de dominio de una clase por otra. Existen hoy en día, dos tipos de Estados principalmente: a) Estado burgués: en las estructuras burguesas, el Estado es el instrumento de la burguesía minoritaria sobre el pueblo; b) Estado socialista: es el instrumento de la clase trabajadora, destinado a eliminar la alienación burguesía y sus secuelas.

Pueblo: Es el oprimido. En la etapa actual, es el conjunto de la nación vasca con relación al opresor: España y Francia. Es el pueblo el que tiene que hacer la revolución; sólo él puede llevar a término la Revolución Integral.

La burguesía nacional, sobre todo la pequeña burguesía, que hoy en día colabora en nuestra lucha con el pueblo trabajador es hoy en su práctica solamente revolucionaria.

Existe el peligro, no obstante, que la burguesía nacional o elementos reformistas tomen demasiada fuerza, castrando la revolución. Para evitar este peligro real, no tenemos otra salida que dar una fuerte conciencia al pueblo trabajador, mostrándole claramente los fines y el sentido de su lucha.

Ideología y conciencia de clase: Son éstas, dos nociones que no deben confundirse, sino distinguirlas claramente. De ello depende que hagamos puro reformismo o verda-



...saprobadas por la V asamblea

dera revolución.

Decimos que tiene ideología de trabajador el que acepta su condición de tal dentro de unas estructuras burguesas, cargado de los mitos de esa ideología, arrastrando las consiguientes alienaciones, se mueve en la vía reformista, se contenta con reivindicaciones salariales y reformas sociales, sin aspirar a un cambio radical de estructuras.

En cambio, decimos que un trabajador tiene conciencia de clase cuando es consciente de la opresión colectiva como clase, luchando contra la ideología burguesa y sus alteraciones, lo que conducen automáticamente a una actitud revolucionaria, es decir, al cambio completo y total de las estructuras burguesas: económicas, sociales, políticas, y culturales, en pro de la desalienación total del hombre vasco.

Internacionalismo proletario: Entendemos por este término de internacionalismo proletario, la ayuda práctica, entre los pueblos de todo el mundo, para conseguir entre todos los pueblos y todos los hombres, una igualdad, un desarrollo armónico que rompa con las tensiones que las desigualdades crean.

Este Internacionalismo, sólo se llevará verdaderamente a la práctica con la desaparición del capitalismo y del nacionalismo imperialista. Por tanto, la práctica lo exige así, el nacionalismo vasco es objetivamente revolucionario y su lucha es una aportación y una parte de la lucha del internacionalismo proletario.

Revolución Vasca: Es el proceso que debe realizar el cambio radical de las estructuras políticas, socio-económicas en Euzkadi, por medio de la aplicación de una estrategia justa.

No basta una conciencia de clase, como tampoco basta una conciencia nacional, es necesaria una conciencia de clase nacional, puesto que sufrimos tanto las estructuras capitalistas como las imperialistas.

Los quehaceres de una guerra revolucionaria requieren un alto grado de formación político-social del pueblo. Como etapa previa para esta formación es necesaria una especial preparación de los militantes de ETA, que son los que deben formar al pueblo. Son armas para la revolución vasca:





1) Toma de conciencia nacional y social.
2) Teoría revolucionaria vasca.
3) Puesta en práctica de esta Teoría Revolucionaria, por medio de una estrategia basada en las condiciones objetivas de nuestro pueblo.

Intelectuales: La condición esencial para ser intelectual es transmitir sus conocimientos al pueblo y ponerlos al servicio de éste para su bienestar. Su papel es recoger las necesidades y deseos inconcretos del pueblo, para elaborarlos en un todo sintético, darles forma y devolverlos al pueblo en forma de ideología revolucionaria popular. En la actualidad su papel es darle conciencia nacional y social al pueblo.

Mujer: Un movimiento revolucionario no puede establecer discriminaciones basadas en el sexo.

Fueros: Pensamos que en un determinado momento de Euskalherria respondía efectivamente a las necesidades nacionales y económicas de la época. No somos fueristas en cuanto nos parece que es retroceder a una fase más atrasada que el propio estatutismo.

Estatutismo: El estatutismo tiene una doble faceta:

a) Es una enajenación nacionalmente: al reconocer la soberanía española sobre Euzkadi, al pedir el Estatuto para el País Vasco en el Parlamente de los Estados ocupantes, en vez de reivindicar la soberanía nacional independientemente de cualquier poder español o francés.

b) Es una enajenación socialmente: ya que el Estatuto sólo puede ser la satisfactoria fórmula política para los burgueses con intereses económicos en España; burgueses, los cuales utilizan la reivindicación vasca como un chantaje ante Madrid, para obtener a cambio de la soberanía vasca, ventajas y manos libres en las cuestiones económicas (Concierto económico).

Partido Nacionalista Vasco: Es, hoy por hoy, un partido superado en los dos aspectos: nacional y social. En el nacional dado que sigue reivindicando lustro tras lustro, un Estado cuyo contenido hemos dejado aclarado anteriormente. En el social, ya que patrocina una (no se entiende una palabra) «democracia-cristiana» de contenidos totalmente burgueses y por tanto reaccionarios ante el Movimiento Socialista Vasco.

Para sobrevivir sólo puede:

a) o reivindicar la soberanía nacional vasca y para ello abandono de los intereses económicos que lo ligan a España,

b) o se dedica a esos intereses económicos traicionando su contenido vasquista,

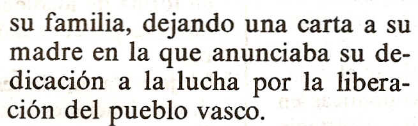
c) o desaparece por extinción.



Txabi Etxebarrieta

El primer muerto de ETA, el primer mito

Nació Francisco Javier Etxebarrieta Ortiz en Bilbao un 14 de octubre de 1944. Era el tercero de los hijos de una familia que por la parte paterna procedía de Ispaster y del Condado de Ayala por la materna. Estudió el bachiller en el colegio de los Escolapios de la capital vizcaína en cuyo centro, junto a otros compañeros, comenzó a adquirir conciencia de la situación por la que atravesaba su pueblo. Siendo muy joven perdió a su padre y para mantener sus estudios en la Facultad de Ciencias Económicas de Bilbao, tuvo que dedicar su tiempo libre a impartir clases particulares, siendo posteriormente un cualificado profesor de Teoría Económica I, II, III. En la Facultad llegó a hacerse muy popular tanto por su inteligencia —durante su último curso de carrera daba clases como encargado en los cursos de cibernética, examinando programas para el cerebro electrónico creado por él mismo—, como por su combatividad. Tras finalizar brillantemente sus estudios en 1967, se consagraría por entero a ETA. Ya de tiempo atrás había decidido liberarse para la organización, por lo que una mañana se despedía de su familia, dejando una carta a su madre en la que anunciaba su dedicación a la lucha por la liberación del pueblo vasco.



En «Iraultza» —folleto publicado por ETA en la clandestinidad—, se destacaban aspectos que caracterizaban a Txabi: «Era de estatura más bien alta, delgado, pelo castaño, unos expresivos ojos castaños, tras unas gafas de concha que cambió al integrarse de lleno en la lucha de nuestro pueblo (...) iba afeitado con descuido: 'prefiero tener un hijo al año que afeitarme todos los días', repetía casi todas las mañanas».

Dedicaba mucho tiempo a la lectura y siempre que tenía un rato libre escribía ensayos y cuentos. Sufría de asma y ya a partir de su muerte se convertiría en mito, observándose un cierto paralelismo entre su entrega revolucionaria y la del «Ché» Guevara, muerto meses atrás en la guerrilla boliviana.

La aportación de Etxebarrieta en ETA fue decisiva. El mismo acuñó el concepto de Pueblo Trabajador Vasco (PTV), en un acertado intento de globalizar la lucha nacional y de clase en un mismo frente, y dando el protagonismo de la misma a los trabajadores. Su papel en la V Asamblea de ETA fue determinante, siendo Txabi el principal obstáculo que encontraron los disidentes «españolistas» y los humanistas. Su prestigio le llevó a presidir la segunda parte de la decisiva Asamblea, a partir de la cual su presencia en el Comité Ejecutivo de la Organización se hizo imprescindible.

Benta-Haundi, 7 de junio de 1968

El único testigo de la muerte de Txabi, —Iñaki Sarasketa— relataría los hechos de la forma que sigue: «Teníamos intención de ir a un pueblo cercano. A llegar a Benta Haundi había un control en el que nos pararon y nos hicieron bajar. Txabi llevaba una cazadora con cremallera. Cuando el guardia vió la pistola, dió una especie de rugido y agarró a Etxebarrieta por la cintura. Recuerdo que él intentaba sacarla, pero el guardia era mucho más corpulento. Saqué mi pistola y apunté al otro que había comenzado a dispararme hacia mí. Antes de empezar a correr vi fugazmente a Txabi en el suelo y al guardia civil encima. Luego me dijeron que le golpearon en la cabeza y que le dispararon dos tiros en el pecho».

La ejecución de Melitón Manzanas

F. Garai

La muerte de Txabi Etxebarrieta originó multitudinarias movilizaciones a lo largo y ancho de Euskadi. Las manifestaciones partían de los funerales —el primero y que concentró mayor número de personas fue el llevado a cabo en la bilbaína iglesia de San Antón—, organizados en diferentes localidades de la geografía vasca. El pueblo vasco, sin lugar a dudas, se encontraba profundamente conmocionado y nuevos militantes, sensibilizados ante la ejemplar militancia y posterior muerte de Txabi, pasaban a engrosar las filas de ETA.

Algún miembro de la Dirección, contemplando las condiciones existentes en ese momento para llevar a cabo acciones armadas, optó, en un primer momento, por recortar escopetas y sorprender a cualquier patrulla de la Guardia Civil. Sin embargo, no se llegó a ejecutar a ningún miembro de la «Benemérita». El objetivo para la organización armada iba a ser el conocido torturador Melitón Manzanas, comisario y jefe de la Brigada Político-Social de San Sebastián.

ETA, ya con anterioridad a la muerte de Txabi Etxebarrieta, había decidido ejecutar al inspector Manzanas. Y, curiosamente, el propio Txabi había realizado labores de seguimiento en ese sentido junto a otros militantes del Comité Ejecutivo. De ahí se desprende, contrariamente a lo que en un principio se especuló, que la ejecución del torturador no fue planificada y concebida exclusivamente como respuesta al asesinato de Txabi.

Melitón Manzanas se ensañaba de forma especial con los detenidos. Tanto los militantes de ETA como los de otras organizaciones que habían sido detenidos y que pasaron por sus manos en las dependencias del Gobierno Civil de Donostia, al paso del tiempo aún siguen recordando el sadismo utilizado por Manzanas en los interrogatorios. Por si esto fuera poco, Melitón Manzanas contaba con un amplio historial policiaco que se remontaba a los primeros años del franquismo y que lo definía como un fanático perseguidor de antinazis, refugiados en la zona fronteriza de Guipuzcoa tras la II Guerra Mundial.

«La abuela ha muerto, los funerales son mañana».

El actual miembro de la Mesa Nacional de Herri Batasuna, Jokin Gorostidi, recuerda aquellos días que siguieron a la muerte de Txabi Etxebarrieta. En su calidad de miembro del Comité Ejecutivo de ETA asistió a una importante reunión en la que se decidiría una acción de envergadura que sin duda iba a dar un salto cualitativamente importante para la organización.

«*En agosto de 1968 ETA valoró las movilizaciones que siguieron a la muerte de Etxebarrieta, considerando estas como muy positivas. Tras sucesivos debates se consideró oportuno dar una respuesta militar. La acción que se iba a llevar a cabo era secreta. Solamente los ejecutores estarían al corriente y, por lo tanto, ni tan siquiera la Dirección tendría opción a conocer la clave que en definitiva sería la orden de ejecución: 'La abuela ha muerto, los funerales son mañana'. La contraseña significaba que la acción debía efectuarse al día siguiente, y tanto la Dirección como el resto de la militancia se enterarían de la ejecución a través de la prensa*».

Continúa Gorostidi recordando que Manzanas —según la información recibida—, vivía en Irún, concretamente en una casa denominada «Villa Arana» y él mismo, junto con Txabi Etxebarrieta —por aquel entonces instalados en Hondarrabia—, llevaron a cabo el seguimiento del tristemente célebre torturador. El nombre del brazo ejecutor de Melitón Manzanas, sin embargo, se ha mantenido hasta el presente en el más absoluto de los secretos. Ni tan siquiera la policía mediante torturas y con los «estados de excepción» que siguieron para desarticular la organización y que comenzaron a partir de la época, logró conocer la identidad del autor material de la acción. La policía franquista únicamente supo buscar chivos expiatorios.

Repasando la prensa clandestina de aquella época se contempla la crítica sistemática hacia la «*operación abuelita*». Desde el PNV, que mantenía la tesis de que no hubo tal ejecución por parte de ETA, sino que fue un «ajuste de cuentas vinculado a asuntos pasionales», hasta el PC, pasando por Komunistak (ex-ETA Berri), condenaron la ejecución de Melitón Manzanas. Sin embargo, la acción fue muy popular en Gipuzkoa. «*Hasta la fecha* —comenta Jokin Gorostidi— *no se había consumido tanto champan en la provincia*».


LA VOZ DE ESPAÑA

GUIPUZCOA, ESTREMECIDA POR UN HORRIBLE CRIMEN

Dubcek garanti[za] nueva política



HOY SEGUNDA SESION

CONSEJO DE GUERRA EN BURGOS

NORTE expres

DIARIO DE LA TARDE

SEGUNDA EDICION

Esta mañana en Madrid, a su regreso de Bonn

López Bravo expresa su indignación por el secuestro

Hoy, a las 9, ha comenzado en Burgos el Consejo de Guerra

PAGINAS NACIONALES

SIN NOTICIAS DEL CONSUL ALEMAN

PAGINAS NACIONALES

PABLO VI, EN YAKARTA

EXCEPCIONALES MEDIDAS DE SEGURIDAD EN EL AEROPUERTO

RELEVO EN MEJICO

CORTES

ESTA MAÑANA QUEDO REUNIDA LA COMISION PERMANENTE

A propósito de un proceso que fue llamado el de Burgos

Miguel Castells Arteche.

Tiempo, mito y relatividad

Ahora, cuando una amistad de ésas, cuya opinión importa, me dice: «¿Por qué no escribes unos folios sobre el proceso de Burgos?, y como fuiste el abogado de José Antonio Etxebarrieta, hablas de él...». Me ha salido, sin pensarlo: «De acuerdo».

Luego, mi reacción, me hace reflexionar. Tras la muerte del General Franco y hasta hace poco, siempre, al llegar el aniversario del proceso de Burgos, algún periódico me pedía que le escribiese un artículo sobre dicho proceso —el primero fue «Diario 16» o quizá «Cambio»— y mi respuesta fue siempre negativa. Lo hacía por instinto. En los primeros meses del año 71 escribí, junto con Ortzi, «El proceso de Euskadi en Burgos» y posteriormente volví a tocar el tema, cuando en el verano del 75 y según iban ocurriendo los hechos, escribí «Consejos de guerra en España. Fascismo contra Euskadi». Pero era otro tipo de trabajo, muy distinto al «artículo conmemorativo», aparte de ocultar mi autoría. Tampoco asistí a las cenas que nos dieron a los abogados, al concluir el proceso de Burgos. Me costaba hablar en público de este proceso. Quizá —pienso ahora— porque, debido a la coyuntura del tiempo y del lugar, era difícil no dar pie, al hacerlo, al juego de la idealización.

En el último libro citado escribí: «Son muchos los procesos de toda clase que se han celebrado en la plaza de Burgos; pero cuando se nombra el proceso de Burgos, nadie duda sobre cuál pueda ser el juicio al que se refiere. Aquel consejo de guerra ha quedado ya para el futuro como El Proceso de Burgos». El tiempo demostró la equivocación de estas líneas. He hablado con personas de las últimas generaciones que creían que fueron Txiki y Otaegi los vascos juzgados en el llamado proceso de Burgos.

Valgan los párrafos que preceden como preámbulo y explicación: existe ya, por suerte para el proceso de Burgos, una distancia desmitificadora, que obliga a verlo asumiendo su relatividad. Ha llegado el tiempo de poder hablar del proceso de Burgos.

Relatividad de las personas

Si un servidor fue el abogado de Mario Onaindia, en compensación Jokin Gorostidi tuvo como defensor a Juan María Bandrés. A Jose Antonio Etxebarrieta, persona y abertzale magnífico, el más próximo de los abogados a la organización armada, le asignamos por unanimidad de los procesados y del núcleo de abogados que luego diré, la defensa de Izko de la Iglesia, a quien se acusaba, no sólo de formar parte del Biltzar Ttipia, que decidió la muerte de Manzanas, sino también y a diferencia de los demás acusados, de ser el ejecutor material o autor de los disparos mortales.

El escrito de defensa de Jose Antonio

Extebarrieta merecería ser publicado en su integridad. Pienso que, de existir, José Antonio Etxebarrieta estaría políticamente con nosotros. Pero es una apreciación personal y, desde luego, sin trascendencia en relación con el proceso de Burgos. Ahí queda, contestando la pregunta de ritual («¿tiene el acusado algo más que añadir?») la última frase de Mario Onaindia, a saber «¿Quiénes van a juzgar a los asesinos del compañero revolucionario, muerto en Eibar por la Guardia Civil, en una manifestación contra este consejo de guerra?». El compañero era Roberto Pérez Jaúregui, de otra ideología, baleado en las barricadas. La pregunta de Onaindía permanece y, ante tanto hijo del pueblo muerto, la contestación a dicha pregunta y el juicio a los asesinos que la misma pretende, siguen pendientes, con independencia del pensamiento de Onaindia actual.

Fue premonitorio del parlamento del abogado Solé Barberá, dirigido a los miembros del tribunal, tras la ruptura del juicio y el desalojo violento de la sala, cuando los abogados pretendimos retirarnos y los militares no nos dejaron: «En el día de ayer y en dos ocasiones, se reivindicó es cierto, y lo aceptó totalmente el grupo de abogados, algo así como el honor militar; y lo aceptamos porque sería necio y no sería humano y no sería socialmente correcto desconocer la formulación del honor y del uniforme (...). Me dirijo a este vuestro concepto del honor y del uniforme que vestís (...) os pido señor que respetéis el honor de mi toga, como yo ayer comprendí que vosotros defendieseis con entereza, con orgullo y con legitimidad el honor de vuestro uniforme». Sobra decir que el parlamento no gustó al núcleo de los abogados. Luego Solé Barberá que en Burgos defendió a Txutxo Abrisketa, defendería en el Congreso español, en el 78, la Ley antiterrorista de turno, al igual que lo haría Peces Barba, —otro de los abogados del Proceso de Burgos— como portavoz del PSOE.

No dispongo en este artículo de espacio para intentar una visión, en profundidad, desde la perspectiva que da el paso del tiempo, que complete lo escrito en los libros; pero el tiempo hace cada vez más evidente la verdad que entonces proclamamos, a saber: el proceso de Burgos es la lucha de un pueblo, por encima de las contingencias individuales, de los individuos a cuyas figuras acudieron los medios de difusión, promocionándolas, o incluso de aquéllos otros a los que el tribunal militar dió un protagonismo más real.

El proceso, ETA y la movilización de masas

Aquel proceso no fue algo esporádico, ni meramente coyuntural. Aquel consejo de guerra se encontraba ya en todos los anteriores, que venían celebrándose contra ETA. Fue un escalón más.

La concienciación y movilización del pueblo iba, año tras año, alcanzando en la lucha niveles elevados. Las masas y sus organizaciones se preocupaban por aquellos consejos de guerra. Convergía la existencia de una organización revolucionaria. Me refiero, claro está, a ETA. Resultó fundamental. Y con ella la disposición de los acusados a dar más importancia a la causa por la que luchaban que a su caso personal. La solidaridad era mutua: el sentimiento de solidaridad del pueblo para con los acusados iba aumentando de año en año. Y se abrieron trincheras por doquier. Todos en aquel momento tuvimos un puesto: desde las gentes de Hernani, defendiéndose a pedradas, contra las metralletas, en las laderas de Santa Bárbara, hasta un grupo de estudiantes de derecho de la facultad de San Sebastián colaborando con los abogados.

Evidentemente el proceso de Burgos tuvo en su momento una significación. He conocido personas, cuyo compromiso político se decidió en aquella lucha. Bien, éstos hoy en día están en cualquier parte. Otras personas recibieron el empujón con otros hechos, para llegar a comprometerse. Hubo otros momentos, con sus correspondientes hechos significativos. Aquel fue un proceso y una situación distintos a los actuales, aunque sólo fueran distintos en parte.



Los abogados del Proceso de Burgos. Señalado con una flecha, Jose Antonio Etxebarrieta

Pero visto desde la actualidad, no le quito en absoluto su importancia. La tuvo grande y hoy la sigue teniendo como experiencia política y popular. Y para el estudio de los procesos políticos constituye un banco de prueba de valor inestimable.

La España eterna

Con Franco o con el PSOE, el hecho es que no se apean del burro. Por eso dije que la situación era distinta *sólo en parte*. A modo de ejemplo, transcribo a continuación algunas citas tomadas del primer libro que mencioné:

«Madrid, 21.11.70.En relación con la carta conjunta de los señores *Obispos* de San Sebastián y Bilbao, un portavoz del Ministerio de Justicia declaraba a la agencia Cifra lo siguiente: (...) En la carta de los señores Obispos se reitera la condenación de toda clase de violencia, las estructurales, las subversivas y las represivas, con lo que se equipara la violencia delictiva penada por la ley, con esta misma pena que la ley pone a quien comete un delito (...) Resulta evidentemente grave dar igual tratamiento a la violencia del delincuente que a la actitud de la autoridad (...) lo que ellos llaman la violencia subversiva y la represiva (...)».

La prensa española arremete contra los Obispos vascos.

«Le Monde», 11.12.70: «Lo que se ha revelado a lo largo del consejo de guerra son las torturas, la fragilidad de las pruebas y, en fin, la rigidez estructural de un régimen que *en treinta años no ha sido capaz de resolver el problema vasco*».

Las manifestaciones patrióticas «antiterroristas» recorren la piel de toro. El 17.12.70, Franco, acompañado por el príncipe Juan Carlos de Borbón, dice a los que integran la de Madrid: «(...) porque tenemos un estado de derecho, porque tenemos hecha nuestra *constitución* y leyes institucionales, tenemos solución para todos los problemas (aclamaciones)».

Al iniciarse la vista pública del proceso, los abogados protestan «porque ya —dicen— en la *televisión española* se están dando como ciertos la serie de hechos que en este momento están siendo sometidos aquí a vista y fallo».

No faltan las regadas al amanecer, en San Sebastián o en Bilbao, de panfletos sin firma ni pie de imprenta, llamando asesina a ETA...

Abogados

Los procesados mantuvieron a lo largo del juicio el poder de decisión; pero uno de los factores positivos de aquel proceso fue la existencia de un grupo de abogados que a lo largo de los años había aprendido, aun cuando fuera con imperfecciones, a trabajar en equipo. Este grupo de abogados se había acostumbrado a las reuniones periódicas y al trabajo colectivo, pese a las diferencias ideológicas u otras inevitables de carácter personal. La aportación de experiencias y conocimientos al servicio del grupo, multiplicaba la eficacia de los abogados. De este modo disminuían los errores y los daños, inseparables del trabajo personalista y la competitividad propia de la profesión abogacil. Este grupo, con auténtica capacidad para proponer, constituyó el núcleo de los abogados que, en número de dieciséis, intervinieron en el consejo de guerra de Burgos. Hubo bastante compenetración entre el asesoramiento de este núcleo y las directrices de los procesados. Los criterios de dicho núcleo y de los procesados se impusieron a la totalidad de los abogados. Que yo recuerde, sólamente en el tema de «los prisioneros de guerra», tuvieron que imponer los procesados su decisión en contra del resultado de una votación realizada en el seno de los abogados.



El edificio militar, fuertemente custodiado

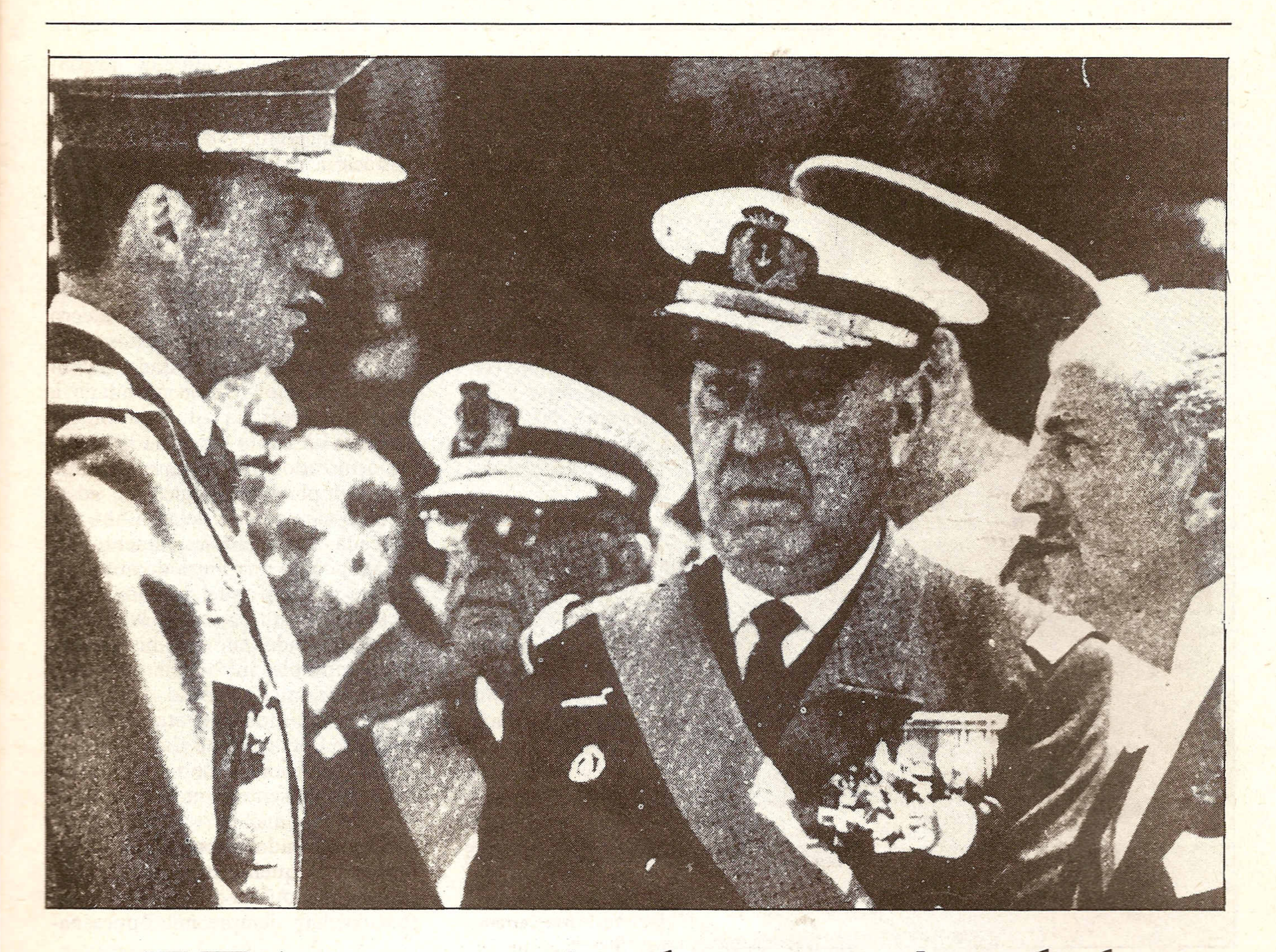
Liberación nacional

Mi memoria retiene situaciones, de aquel proceso, que recuerdo como si acabaran de suceder. Por ejemplo, una escena en el hotel Almirante Bonifaz, el último día de las sesiones públicas.

Los procesados habían roto el juicio. Ya pasada la medianoche, en el salónbar del hotel burgalés, varios corresponsales extranjeros, se relajaban de la tensión y demoraban acostarse. Al fondo, un periodista francés, con alguna copa de más, repetía excitado que, todo aquello, era demencial en pleno siglo XX: Europa entera se había movilizado y había estado pendiente de unos señores que exigían, nada más y nada menos, que la independencia de Euskadi. «Y esta independencia hoy, en el interior de Europa, supone un salto atrás de siglos, volver a la época preindustrial —se atropellaba—, desconocer, precisamente en Europa, la existencia de la revolución burguesa. Es antihistórica. Y política y económicamente es imposible».

Mientras le oía —recuerdo—, dejándome llevar, fatigado, en alas de la imaginación, veía materializarse en el lugar de aquel periodista «progre» al viejo fantasma del colonialista, revolviéndose años atrás, contra los movimientos de independencia africanos. Y podía escuchar sin esfuerzo sus palabras de entonces: «¡Pero qué pretenden! hemos traído un progreso ¿no?. Si nos vamos ahora éstos (negros o moros) volverán a vivir en los árboles. Hay una historia común de por medio y una realidad de civilización y economía que no se pueden suprimir de un plumazo».

No será lo mismo, en un continente que en otro... («Cuestión de climas», solía ironizar Fran Aldanondo, un año antes de caer abatido por la guardia civil, aludiendo a quienes negaban la validez de la contestación armada en Europa). Pero el periodista francés de la anécdota constataba, a su modo, la trascendencia de la lucha de Euskadi. El mismo, a pesar de su desconcierto, formaba parte de la Europa que había estado pendiente y se había movilizado. Y ahí no acaba el dato, porque el caso del proceso de Burgos se repitió una vez y otra en vida de Franco. Y hoy Euskadi sigue en primera página de la prensa. Y es que, la liberación de un pueblo, constituye una necesidad, inseparable del ser humano de quienes forman el pueblo aunque ese pueblo se encuentre como circunstancia geográfica oprimido en la Europa de las «democracias».



ETA apuntó al corazón del Estado

Eva Forest

A los diez años cumplidos de la muerte de Carrero Blanco es ya posible observar con una cierta perspectiva aquella acción y valorar su importancia, no sólo en el contexto general de la lucha antifranquista del Estado español sino, y fundamentalmente, dentro de la lucha de liberación nacional de Euskalherria, cuya expresión armada era ya ETA.

Y conviene hacerlo porque es bien sabido que quienes detentan el poder suelen emplear los más sutiles mecanismos para manipular a su conveniencia los acontecimientos históricos que les disgustan. Y cuando ocurren hechos como el que ahora nos ocupa, cuya importancia trasciende y no se puede ocultar, recurren entonces a la argucia de desvirtuarlos y vaciarlos de contenido, de tal manera que parezcan huecos y hasta a veces con un significado muy distinto al que tenían, creándose de esta manera un espejismo que sustituye a la realidad y mantiene al observador en el engaño. Así, en los primeros años de la revolución cubana, no pudiendo negar la evidencia de las importantes transformaciones sociales que se estaban produciendo, se aceptaba desde estas instancias el hecho de que había una revolución, pero se decía que era una revolución «distinta», «más humanizada», una especie de «aventura romántica» que, por supuesto, nada tenía que ver con el marxismo. Y como la de un gran «romántico» circuló también durante mucho tiempo la gigantesca imagen del Che: héroe solitario, impregnado de un amor casi cristiano, soñador de imposibles, pero desprovisto siempre de toda ideología. Son formas sinuosas de escamotear la información que no conviene que conozcan los pueblos, tratando con ello de mantenerlos al margen de experiencias que podrían hacerles pensar y hasta movilizarlos peligrosamente. Allí donde ya no es posible la mentira, la verdad a medias, creando confusión, puede ser aún más eficaz.

Esa verdad a medias es la que en la mayoría de los casos se ha utilizado a la hora de analizar aquella «operación Ogro» tan mitificada y tan aislada de su compleja realidad, tan ignorada en su profundo significado.

Pocos son los que a estas alturas ponen en duda la importancia del hecho; quien más y quien menos ha tenido que reconocer, aunque en un



La calle Hermanos Becquer en Madrid. Aquí vivía Carrero Blanco

principio lo negara, que aquella muerte eliminó al único continuador posible del franquismo y vino a dinamizar un proceso que ya era inevitable: el paso de la dictadura a la democracia formal, que hubiera podido durar varios años; y, con más o menos matices, prácticamente todos coinciden en aceptar hoy que aquella desaparición fue muy positiva. Pero ahí se acaba el comentario que no pasa de recoger los efectos de aquella acción y sus consecuencias sin pararse en considerar lo que había detrás: no conviene hablar de esa inquietante realidad que habla de un pueblo oprimido, de una lucha de liberación nacional, de las razones de una lucha armada. Hay que desviar la atención del fenómeno ETA, del apoyo popular que recibe, de la ideología que la empuja. Mejor que haya confusión... No es gratuito que los políticos y en general los informadores, cuando se ocupan del comando «Txikia», lo presenten siempre en un contexto irreal, mitificados. En el mejor de los casos se trata de unos idealistas románticos: «esos valientes muchachos de la ETA que han llevado a cabo una gesta extraordinaria» le oí decir a un político, hoy en la Administración. En el peor, como fanáticos activistas sin ideología, que actúan visceralmente, cumpliendo órdenes de un cerebro lejano... (Recuérdese la desafortunada película de Pontecorvo que, dicho sea de paso —y de lo cual me alegro mucho— le valió un estrepitoso fracaso profesional). Presentada así, sin raíces, la acción queda asimilada a la lucha antifranquista, sin mayor alcance. En cierto modo la han metamorfoseado y se han apropiado de ella: cumplida su función de «despejar el camino», la dejarán ahí, petrificada, como un monumento del pasado, como una pieza de museo.

Para rescatar aquella acción de su secuestro y situarla en el lugar que le corresponde en esta historia es imprescindible introducir el factor nacional junto al social que es lo que da un doble contenido a la lucha de liberación de Euskadi.

Factor nacional que no ha dejado de estar presente nunca porque al ser una realidad tan candente dentro del Estado español involucra también a aquellos que tratan de ignorarla. Se quiera o no, en esta situación, hay siempre una óptica na-



cional, aunque los análisis sean muy distintos según se trate del punto de vista del oprimido o del opresor.

Así, por ejemplo, para un nacionalista-español que, consciente o no, está impregnado de ideología de «gran» potencia y desde su visión centralista ignora olímpicamente el problema vasco, de aceptar como positiva la acción contra Carrero, la considera como una importante y excepcional contribución a la lucha antifranquista (lo cual es parte de la verdad) y punto. El que la llevaran a cabo unos que se sintieran vascos y no españoles, o el que la organización ETA pretendiera no tanto golpear al franquismo como al Estado español, etcétera son problemas que le tienen sin cuidado.

Mientras que para un nacionalista-vasco, en cuya estrategia esté la liberación nacional y social de su pueblo, aquella acción —como todas las que hace— fue tan sólo un eslabón de la cadena. Un eslabón del que, como ocurre con muchas acciones revolucionarias, se beneficiaron muchos sectores antifranquistas, pero que constituye sólo un momento de su larga lucha.

Ese momento de la «operación Ogro» marca un punto álgido dentro de la lucha de ETA. Supone golpear al Estado en el corazón de la metrópoli, allí donde están los que considera responsables de la opresión del pueblo vasco. Es, para decirlo en lenguaje militar, la primera vez que se lleva la guerra a su terreno, lo cual no sólo desconcertó al enemigo (nadie lo creía hasta que ETA reivindicó) sino que lo despojó del mito de la invulnerabilidad (se vio que era posible lo que parecía imposible). Fue, además, un estallido de información que dio noticia al mundo de un problema casi desconocido y no hay que olvidar tampoco la popular acogida que tuvo en los distintos pueblos. A partir de entonces esa dinámica se repetirá con cierta frecuencia. Al «momento Carrero» le seguirán otros: la muerte de altos mandos del Ejército, la destrucción de la Central Telefónica de Ríos Rosas, la muerte del general jefe de la División Acorazada Brunete... por citar algunos ejemplos de acciones llevadas a cabo en Madrid. Estos momentos son los que han marcado una línea de mayor iniciativa y más ofensiva dentro de la compleja lucha de ETA. Y quiero señalar que con esto no hago más que recoger datos objetivos, sin hacer ninguna valoración.

De entonces a hoy los grandes cambios producidos han sido a nivel popular. Los deseos de transformar la sociedad, de crear condiciones para un real despegue democrático que vaya abriendo camino hacia esa liberación tan soñada han ido tomando cuerpo en organizaciones y haciéndose más visibles, más palpables. Sobre ese movimiento popular ha caído y sigue cayendo la más feroz represión que se recuerda en años, tal vez porque como dicen desde el Gobierno, Herri Batasuna y sus entornos son el sostén de ETA. Puede que tengan razón, pero si fuera así sería un serio argumento para buscarle más que nunca una salida realmente viable que trajera la tan deseada paz.

No resulta cómodo hablar de todo esto cuando pesa sobre la libertad de expresión una ley que puede acusarle a uno de apología del terrorismo. Pero si se quiere pensar no hay más remedio que acercarse a los problemas y aportar datos, cuantos más mejor. Decir a estas alturas que ETA es «una banda de asesinos que mata por matar» (Ministro del Interior) es una obtusa manera de cerrarse a toda solucón política. Tan obtusa y ofuscada como la de pensar que deportando, torturando y aniquilando en cárceles de exterminio se acaba con lo que el señor Fraga llama «la guerra del Norte».

No es el aplastamiento de los pueblos que luchan por su independencia lo que pone fin a las guerras de liberación sino el tratamiento justo y respetuoso de la causa que las motiva. Y este pueblo, este sector de obreros, arrantzales, baserritarras, intelectuales tiene infinitos recursos para resistir y un gran potencial de energía de combate para llegar, sin doblegarse ni reinsertarse, a los objetivos que se ha propuesto. Esa verdad tan sencilla la ha expresado mucho mejor y de una manera más poética el escritor Marc Legasse en su libro «Las carabinas de Gastibeltza»: esas armas que —en esta preciosa novela— nunca son enterradas definitivament y que una y otra vez son desenterradas en función de una identidad nacional que no puede ser ignorada ni destruída.


BUSQUEDA INTENSA ANTES DE QUE CONSIGAN PASAR A FRANCIA

IDENTIFICADOS LOS MIEMBROS DEL GRUPO TERRORISTA QUE PREPARO EL ATENTADO

Todos ellos pertenecen al frente militar de ETA, V Asamblea

Su participación en el hecho está plenamente demostrada

Celebraron una reunión "coordinadora" en un piso de MADRID

Escisiones: «VI» y «poli-milis»

Las operaciones policiales que tuvieron lugar contra el aparato de ETA denominado «del interior» en 1969, darían lugar a un posterior análisis de la lucha llevada a cabo por parte de la organización a partir de la V Asamblea. La casi totalidad de la dirección se encontraba en prisión por lo que hubo de renovarse la estructura de la organización. Incluso los pocos militantes que tuvieron la suerte de librarse de la cárcel y que sustituían a los detenidos, como Patxo Unzueta, conocido en la época como «el Catalán», tuvieron que exiliarse. Así, desde el exterior comienza a gestarse lo que posteriormente daría lugar a la VI Asamblea de ETA.

La Asamblea quedaría programada para los días estivales de 1.970. Ya en las fechas previas a la cumbre las discrepancias se hacían sentir, particularmente entre sectores políticos, encabezados por «el Catalán» y del Frente Militar dirigidos por Juan José Etxabe. De nuevo, a la hora de valorar el movimiento obrero, al igual que sucediera en la V Asamblea, se transparentaban los análisis a partir de interpretaciones mecánicas del marxismo-leninismo. Los nuevos «liquis», mayoritariamente trotskistas, tuvieron serias divergencias con los militares de la Organización que defendían los presupuestos de la última Asamblea de ETA. La falta de conexiones entre el aparato del exterior con el interior hizo que militantes legales de Euskadi Sur, pertenecientes al Frente Cultural y Obrero se posicionaran en principio junto a los denominados «españolistas» de la VI. No en vano y en base a potenciar su tendencia, los miembros de la Dirección partidarios de una estrategia estatal en sus misivas destinadas tanto a la militancia de Euskadi Sur, como a las cárceles, caricaturizaban a los dirigentes del Frente Militar, criticando su exceso de militarismo, así como la no observancia de la lucha de clases.

De ahí la escisión, segunda en la historia de ETA. A partir de ese instante, «Txillardegi, máximo exponente de los socialistas humanistas de la V, se reintegra en ETA para llevar a cabo el asesoramiento ideológico de los militares. Sin embargo, en la medida que ETA va haciéndose con el aparato y nuevos militantes lograban impulsar los diferentes frentes, los ideólogos antimarxistas deciden abandonar en silencio. Antes de retirarse de forma definitiva de la organización armada, conversan en el verano del 72 con militantes de ETA procedentes de la escisión de EGI (Juventudes del PNV), aduciendo que no tenían cabida en la organización, máxime observando el posicionamiento marxista-leninista de la mayoría de los encausados en el Proceso de Burgos en su crítica hacia los disidentes de la «VI Asamblea», recogido en el «Zutik».

En el verano del 74 surge una nueva escisión. Una parte de la militancia, al frente de la cual se encuentran ex-activistas de EGI-Batasuna, cuyo principal cabeza es Iñaki Mujika Arregi, «Ezkerra» y Eduardo Moreno Bergaretxe «Pertur», miembros del Biltzar Ttipia, es partidaria de adecuar una estructura político-militar a la organización. El otro sector, mayoritariamente del Frente Militar, considera que los diferentes aparatos (cultural y obrero) deben ser separados de la estructura de ETA ante la represión de los últimos momentos del franquismo. Al tiempo, propugnan la creación de organizaciones y organismos de masas a partir de ETA, considerando que tras el desdoblamiento, éstas deben dar respuestas puntuales junto al pueblo en los momentos cruciales que se avecinan. Entre los líderes que defendieran la línea oficial en ese momento histórico para la estrategia de ETA, sobresale José Miguel Beñarán «Argala», cerebro de la ejecución de Carrero Blanco.

Intentos de infiltración en ETA

A lo largo de la historia de ETA, mucho se especuló acerca de posibles infiltrados en la organización armada. Los siniestros personajes que lograron acercarse a medios próximos de ETA son detectados hacia la mitad de los años setenta. Particularmente los mercenarios a sueldo del entramado parapolicial, surgen al otro lado de la frontera en connivencia con refugiados políticos vascos militantes de ETA, independientes, así como de otras organizaciones. Para infiltrarse, los mercenarios procuran acogerse al Estatuto del Refugiado político, de forma que su actividad en un principio resulte más favorable para sus objetivos.

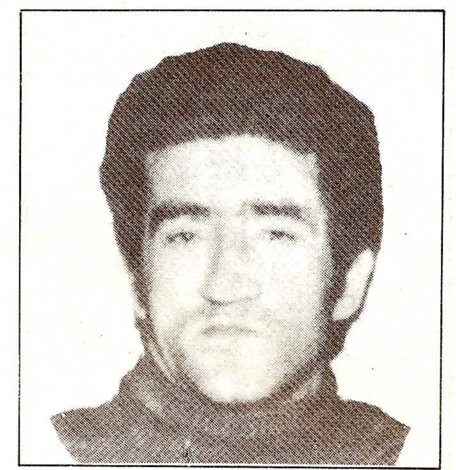
J. Salazar

Hacia finales de 1972 y mientras en la catedral de Baiona los exiliados protagonizan una huelga de hambre en señal de protesta por las expulsiones llevadas a cabo por la Administración francesa contra varios militantes de ETA, entra en escena Arrondo, alias «Coco-liso», natural de Donostia. «Coco-liso» se presenta ante los huelguistas explicando su situación de huido. Muy pronto es avalado por algún exiliado y consigue acogerse al Estatuto del Refugiado.

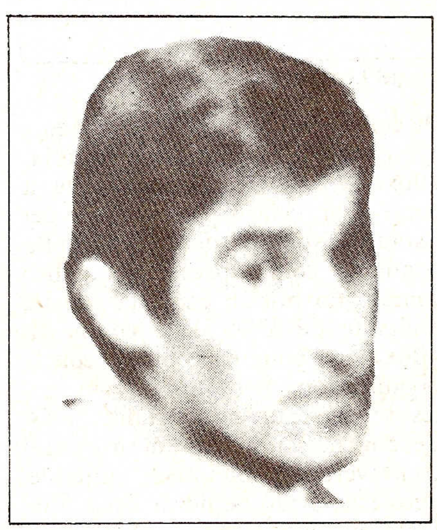
Curiosamente en la citada huelga de hambre participa otro individuo, Francisco Rosado Jiménez, «Patxi», natural de Zeberio e hijo de un guardia civil, exiliado también de poco tiempo atrás, que si bien no tiene vinculación alguna con ETA, en «solidaridad» con los refugiados decide encerrarse en la catedral. Tres años más tarde se descubre su auténtica identidad y desaparece de Iparralde. Rosado, únicamente logró intimar y contactar con grupos ajenos a ETA.

La masacre de la playa de los Frailes

Por su parte Arrondo, consigue infiltrarse en un princiío en algún medio próximo a ETA, pero muy pronto los refugiados comienzan a desconfiar del «exiliado» que dice estar muy perseguido en Euskadi Sur. Los planes del mercenario empiezan a hacer agua por todas partes, particularmente a partir de una pelea callejera en la que participa y a raíz de la cual pierde una comprometida documentación a su nombre que hace referencia a su militancia en la organización parapolicial de carácter ultraderechista «Guerrilleros de Cristo Rey». A partir de ese momento «Coco-liso» es



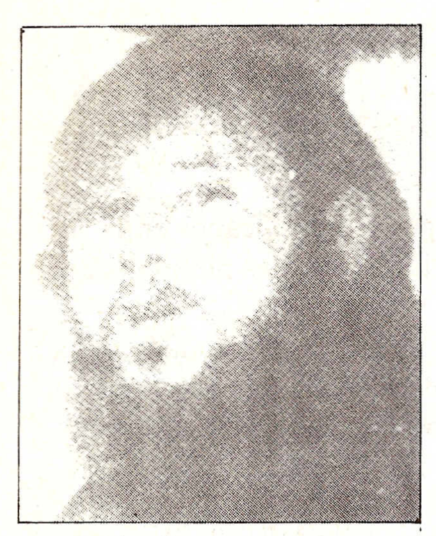
Gonzalo Turrientes «Box»



Francisco Rosado «Patxi»

absolutamente boicoteado por los refugiados. Viendo Arrondo que resulta difícil su infiltración en la organización armada vasca, durante aproximadamente un año se aleja de los medios habituales abertzales de Iparralde, pasando a rodearse de conocidos hampones de la localidad de Baiona y mostrando en ocasiones armas de fuego. Después contacta con varios refugiados que tiempo atrás habían abandonado ETA por diferentes razones y que si bien simpatizan con la organización pretenden crear un grupo especializado en técnicas militares. Creyendo en las buenas intenciones del infiltrado, el 20 de mayo de 1974, Jose Luis Mondragón, natural de Arrasate (Gipuzkoa), ajustador de 27 años y exiliado durante seis años en Baiona, Xabier Méndez Villada «Poeta» natural de Erandio (Bizkaia) de 21 años, también exiliado y trabajador de la imprenta Euskal Elkargoa de San Juan de Luz junto con Arrondo deciden pasar clandestinamente la frontera con objeto de secuestrar a un conocido industrial español y con su «rescate» poder financiar una nueva organización.

La entrada en Euskadi Sur sería por mar. Pero ya cuando se disponían a tomar tierra en Hondarribia, en la playa conocida por el nombre de «Los Frailes», un fuerte dispositivo de policías de la Brigada Político Social de Bilbao comenzó a disparar contra dos de los ocupantes de la lancha: Méndez y Mondragón. Curiosamente en la emboscada tendida por la policía al comando, el traidor «Coco-liso» resultaría ileso, de lo que se desprende que la misma fue planificada conjuntamente por la policía y el propio mercenario. Un año más tarde Arrondo aparece de nuevo en Iparralde. Su trabajo sucio, una vez de ser descubierto su status de mercenario y de no conseguir infiltrarse en ETA, debe dar un salto cualitativo. Su llegada a Baiona hacia la mitad de 1975, esta vez de forma totalmente clandestina, obedece a un



Arrondo «Coco-liso»

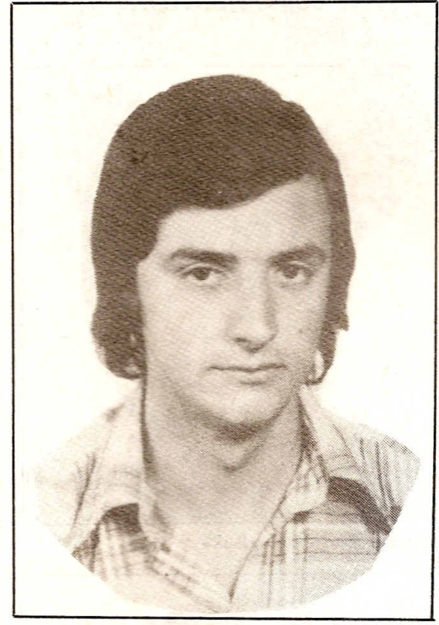
claro objetivo: asesinar o secuestrar a determinados miembros de la organización armada ETA. «Coco-liso» es detectado por exiliados vascos en un Club de La Barre, próximo a Baiona. Horas después la policía le detiene junto a un joven hampón de poca monta de nacionalidad francesa y residente en el barrio bayonés de la Z.U.P.

En el juicio que tiene lugar pocos días después contra los dos presuntos mercenarios, «Coco-liso» declara cínicamente ante el Juez de Baiona que su misión era hacer justicia en forma de venganza contra «los asesinos de ETA que matan a mujeres y niños por la espalda». Al tiempo el mercenario dice pertenecer a la organización ultraderechista «Guerrilleros de Cristo Rey». Arrondo es condenado y tras una permanencia de un año aproximadamente en prisión es puesto en libertad.

«El Lobo»

Miguel Lesarza Eguia, «El Lobo», tampoco logró infiltrarse en la organización militar de ETA. Sin embargo, poco después de la escisión de 1974 que diera lugar a la rama «poli-mili», Lesarza, natural de Basauri (Bizkaia) toma contacto con ese grupo. Exiliado en Iparralde su conducta hace sospechar a sus compañeros pero pese a todo le es confiada una misión de infraestructura en el Estado. Una vez en Madrid acompaña a varios liberados y en un piso de la capital pernocta junto al militante Andia, «Montxo», que es masacrado por la policía en el curso de esa misma noche. «El Lobo», asimismo, denuncia al resto del comando compuesto, entre otros por de Mujika Arregi, «Ezkerra», dirigente de la organización y el abogado donostiarra Unzurrunzaga también «polimili», siendo ambos detenidos.

En Barcelona, Miguel Lesarza denuncia la presencia de miembros liberados de la rama político militar escindida de ETA. La muerte del militante guerniqués, Campillo, se produce en medio de una emboscada preparada por «El Lobo» similar a la de la capital de España. Estos hechos se producen en el verano de 1975.



Miguel Lesarza «Lobo»

De delincuente habitual a infiltrado

Gonzalo Turrientes Urquiola, «Box», en los años sesenta fue a parar a un centro penitenciario del Estado español donde cumplía condena como preso de delito común. En prisión contacta con un militante de ETA. Este confía en «Box» y le pone en contacto con la organización. Así, Gonzalo Turrientes se presenta en Iparralde. ETA desconfía inmediatamente del controvertido aspirante a militante, pero éste, ávido de llevar hacia adelante sus planes contacta hacia la mitad de 1970 con varios ex militantes de ETA que al margen de la organización se disponen a llevar a cabo en Euskadi Sur contactos y diversos operativos. Poco después regresa a Iparralde y logra entablar amistad con un sector de refugiados aunque no llega a formar parte de la organización armada. Poco después en 1972, regresa a Euskadi Sur. Años más tarde, un comando de ETA detecta su presencia cerca de Bilbao y el presunto mercenario es objeto de atentado. Herido de gravedad el «Box» logra escapar del cerco de ETA.

Tal vez Tomás Sulibarria, «Toni» fuera el infiltrado que lograra el objetivo de formar parte de la organización armada vasca. Natural de Bilbao, empleado de Banca, en los inicios de la Reforma se relaciona en el barrio bilbaino de Santutxu con sectores simpatizantes de los «poli-milis» y EIA (partido promotor de Euskadiko Ezkerra). Corre el año 1977, cuando definitivamente abandona esos círculos entrando a formar parte de ETA. Tras una efímera «militancia» en la organización se exilia en Euskadi Norte.

Meses más tarde es asesinada Agurtzane Arregi, compañera del ex militante Etxabe. El Batallón Vasco Español reivindica la acción y «Toni» comienza a partir de ese instante a ser un sospechoso para los círculos próximos a ETA. El 30 de agosto de 1978, en la carretera, cerca de Mundaka, «Toni» es hallado gravemente herido. El atentado es reivindicado poco después por ETA. Sin embargo, «Toni» logra salvar su vida y pese a las múltiples acusaciones que pesan sobre él, es confinado a la prisión de Burgos de la que sale en libertad poco después. El 3 de junio de 1980, ya en libertad, en pleno Casco Viejo bilbaino, Sulibarria muere en un atentado. La acción es reivindicada por ETA.



Tomás Sulibarría «Tomi»

Primeras agresiones y desapariciones sin retorno

En las postrimerías del franquismo, mercenarios a sueldo de la Presidencia del Gobierno, hacen su aparición en el escenario vasco. A partir de sus primeras acciones los atentados se multiplicarían. Unas veces eran los Guerrilleros de Cristo Rey, otras la Triple A, Grupo de Acción Española, etc. y en los últimos tiempos GAL.

Uno de los primeros atentados de estos grupos lo protagonizó el mercenario «Edwards» que, junto con otro sujeto que resultaría muerto en la acción, colocaban una bomba bajo el coche del refugiado Josu Urrutikoetxea.

Txomin Iturbe sería objeto de otro atentado fallido que pudo costar la vida a su mujer e hijos que en aquel momento se disponían a encaminarse hacia la ikastola.

También el atentado contra Tomás Pérez Revilla es uno de los primeros que realizaron estos grupos. Su coche fue tiroteado cuando se encontraba en él además de Tomás, su compañera y el hijo. Su esposa resultaría gravemente herida.

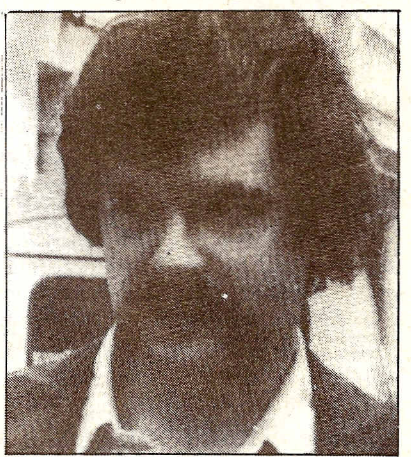
Las desapariciones sin retorno se dan posteriormente a la muerte del dictador Franco. La primera desaparición en Iparralde se da en Julio de 1976. El dirigente de ETA político-militar rama escindida de ETA, **Eduardo Moreno Bergaretxe** «Pertur», desaparece sin dejar rastro a escasos metros de la frontera de Behobie. La Triple A y el Batallón Vasco-Español reivindicarían la acción.

El 15-6-80 desaparece **Jose Miguel Etxeberria** «Naparra». Joven de 22 años, natural de Iruñea y refugiado con domicilio en Hendaia. «Naparra», militante de los Comandos Autónomos Anticapitalistas desaparecería en San Juan de Luz. El Batallón Vasco Español reivindicó su secuestro y muerte.

En la madrugada del 16 de octubre de 1983 desaparecen los jóvenes tolosarras **Joxi Lasa** y **Joxean Zabala,** militantes de ETA. El GAL comenzaba su singladura.



Moreno Bergaretxe «Pertur»



J.M. Etxeberria «Naparra».



Joxi Lasa



Joxan Zabala

En el transcurso de 25 años

68 militantes de ETA muertos

1968

Txabi Etxebarrieta.– Nacido en Bilbao. Licenciado en Ciencias Económicas. Muerto el 7-6-68 a los 23 años de edad en Tolosa, cuando varios militantes son trasladados por un simpatizante son acorralados por la Guardia Civil cerca de Benta Haundi. Al salir del coche, Txabi Etxebarrieta es acribillado a balazos.

1972

Jon Goikoetxea Elorriaga.– Nacido en Derio. Refugiado en San Juan de Luz. Muere el 16-3-72. Un día antes, se produce un enfrentamiento entre números de la Guardia Civil y militantes de ETA que pasaban la muga por Elizondo. Jon, perdido en el monte, es cercado por numerosos efectivos y, finalmente acribillado a balazos.

Mikel Martínez Mendizabal.– Natural de Castro y domiciliado en Sopuerta, se exilia en el año 1971. Muere en Lekeitio el 2-9-72 cuando contaba con 27 años de edad, en el transcurso de un tiroteo que se produce cuando la G.C. rodea el piso en que se encontraba.

José Benito Muxika Zumeta, «Xenki».– Natural de Zarautz. Mecánico. Muere el 2-9-72 a los 22 años en las mismas circunstancias que Mikel Martinez.

Juan Antonio Aranguren Muxika «Iharra».– Natural de Bilbao. Estudiante de Derecho. Muere el 20-9-72 a los 21 años de edad, en el transcurso de un tiroteo que se produce en Urdax cuando trataba de pasar la muga junto con otros compañeros.

1973

Eustakio Mendizabal Benito «Txikia».– Natural de Legorreta y vecino de Isasondo. Estudiante de fraile benedictino. Muere en Algorta el 19-4-73 a los 28 años de edad en una emboscada tendida por la Brigada político-social de Bilbao.

Jose Etxebarria Sagastume, «Beltza».– Natural de Amezketa. Calderero. Muere en Las Arenas, el 28-11-73 a los 22 años de edad, al hacer explosión las cargas que transportaba en un automóvil.

Jose Luis Pagazartundua Isusi «Jon».– Natural de Laudio. Estudiante y trabajador en un despacho de arquitectos. Muere el 28-11-73 a los 19 años de edad en las mismas circunstancias que «Beltza».

Jesus Artetxe «Josu».– Nacido en Zeberio. Electricista. Muere el 6-12-73 a los 21 años, en el barrio donostiarra de Altza. La policía, intenta detenerlo con gases lacrimógenos lanzados al piso en el que se encontraba. Al acercarse a la ventana para respirar, le disparan un tiro que le causa la muerte.

1974

Juan Jose Urzelay Imaz.– Natural de Beasain. Muere el 2-9-74 a los 25 años de edad en Zorroza en el transcurso de un enfrentamiento con la Guardia Civil.

Iñaki Iparragirre Aseginolaza «Iparra».– Natural de Idiazabal. Estudiante. Muere el 20-10-74 a los 19 años de edad en un tiroteo con la Guardia Civil en Trintxerpe.

1975

Mikel Gardoki Azpiroz «Rubio».– Natural de Andoain y refugiado en Iparralde. Electricista. Muere el 24-4-75 en Ergobia a causa de los disparos de la policía (*).

Blanca Saralegi Allende.– Natural de Gernika. Comerciante. 42 años.

Iñaki Garai Legarreta.– Natural de Gernika. Fontanero. 53 años. Muerto en su domicilio el 15-5-75 donde se refugiaban Markiegi y un compañero. La Guardia Civil dispara ráfagas de metralleta que causan la muerte a Iñaki Garai. Su esposa Blanca trata de socorrerlo, mientras llama «asesinos» a los números de la G.C. Cae acribillada a balazos junto a su marido.

Jesus Mari Markiegi «Motriku».– Natural de Arrasate y domiciliado en Gasteiz. Estudiante. Muere en Gernika el 15-5-75 a los 21 años de edad. Herido en un tiroteo mantenido con la Guardia Civil en la casa en que se encontraba, se refugia en el caserío Mendieta donde es acribillado.

Josu Muxika Ayestaran «Beltza».– Natural de Legazpia. Muere en Madrid, el 30-7-75 a los 24 años de edad en un enfrentamiento con la policía que rodea el piso donde se encontraba alojado.

Jose Ramon Martínez Antia «Montxo».– Natural de Donostia se refugia en Iparralde en 1973. Muere en el transcurso de un enfrentamiento con la policía en la calle Juan de Olios de Madrid el 19-9-75 cuando contaba con 22 años deedad. (*).

Antonio Campillo Alkorta.– Natural de Barrika (Bizkaia). El 20 de setiembre de 1972 pasa la muga junto a 4 compañeros más en cuyo paso muere «Iharra». Muere el 19-9-75 a los 22 años en Barcelona en el transcurso de un enfrentamiento con la policía. (*).

Juan Paredes Manot «Txiki».– Natural de Zalamea de la Serena (Badajoz) y domicilidado en Zarautz es fusilado el 27-9-75 por un pelotón de guardias civiles en Barcelona cuando contaba con 21 años. (*).



Angel Otaegi Etxeberria «Azpeitia».– Nacido en Nuarbe. Obrero de fundición. El 27-9-75, al contar con 28 años, es fusilado en Burgos por un pelotón de la Policía Armada tras la celebración de un consejo de guerra.

Koldo Xabier Lopez de Gereño.– Natural de Beasain. Estudiante, 18 años. Muere el 2-12-75 en Matxin-Benta. La G.C. rodea el caserío en donde convivía con otros compañeros. Al tratar de huir, es ametrallado por la espalda. (*).

1976

Manuel Garmendia Zubiarrain «Korta».– Natural de Legorreta, vive en Arrasate hasta que se exilia. Muere el 18-4-76 a los 30 años, al intentar atravesar la muga por Bera de Bidasoa en un enfrentamiento con la G.C.

Jose Bernardo Bidaola Atxega «Txirrita».– Natural de Lizartza y domiciliado en Tolosa. El 24-4-76, al intentar pasar la frontera, un grupo de militantes, entre los que se encontraba «Txirrita» son cercados por un contingente de guardias civiles. En el tiroteo, un compañero es detenido y el resto consigue huir. «Txirrita» es visto por última vez herido y perseguido muy de cerca por la Guardia Civil. Aparece su cadáver el 28 de mayo en Etxalar, cerca de la frontera. (*).

Angel Iruretagoiena «Piru».– Natural de Zarautz. Chapista. Muere el 8-5-76, a los 20 años de edad, al hacer explosión una bomba que transportaba. (*).

Jose Maria Eizaguirre Laburu «Tapi».– Natural de Zarautz. Tapicero. Muere a los 19 años el 16-12-76 al derrumbarse el techo de un refugio subterráneo que estaba preparando. Sus compañeros depositaron su cuerpo envuelto en una ikurriña en un panteón de Zarautz. (*).

1977

Sebastián Goikoetxea Mariezkurrena.– Natural de Ibarra. Carpintero. Muere el 8-3-77 en Itxaso en el transcurso de una emboscada tendida por la G.C. En el momento de su muerte contaba con 30 años de edad. (*).

Nikolas Mendizabal Barandiaran «Zarra».– Natural de Zaldibia. Pastor. Muere el 8-3-77 a los 29 años de edad en las mismas circunstancias que Sebastian Goikoetxea. (*).

Josu Basañez Jauregi.– Natural de Portugalete. Muere el 13-6-77 en Barakaldo, en el transcurso de una acción.

Joakin Saizar Goikoetxea.– Muere el 26-7-77 al estallar el artefacto que manipulaba en un caserío de Asteasu.

1978

Jokin Perez Viñaspre.– Natural de Ordizia. Empleado de comercio en Iruñea. Muere el 11-1-78, a los 24 años de edad, a causa de los disparos de la policía delante de un piso de la capital navarra.

Ceferino Sarasola Arregi.– Natural de Alzaga. Obrero. Muere el 11-1-78, a los 28 años en las mismas circunstancias que Jokin Perez Viñaspre.

David Alvarez Peña.– Natural de Plencia. Camarero y estudiante de Derecho. Muere el 14-1-78 en el Hospital Civil de Basurto a consecuencia de las heridas producidas por los disparos de la G.C. en el transcurso de un tiroteo que tiene lugar en la central nuclear de Lemóniz

Alberto García Marmol.– Natural de Durango. Muere el 11-5-78 a los 22 años a causa de los disparos recibidos por policías de paisano en su huída de Gernika.



Jesús Maria Arrazola Arias «Txiki».– Natural de Bilbao. Muere en Gernika a los 20 años junto con Alberto García.

Ricardo Gómez Garaikoetxea «Ritxi».– Natural de Bilbao. Estudiante de Informática. Muere el 8-11-78 a los 27 años tras un tiroteo con la policía en Bilbao.

Jose Miguel Beñaran Ordeñana «Argala».– Natural de Arrigorriaga. Muere el 21-12-78 a los 29 años en Anglet, cuando hace explosión una bomba colocada bajo su coche.

1979

Enrique Gómez Alvarez, «Korta».– Natural de León, emigra junto a sus padres a Gazteiz. En 1974 se exilia a Baiona, localidad en la que años mas tarde, el 25 de junio de 1979 es asesinado por el Batallón Vasco Español (BVE) a la edad de 25 años.

Juan Lopategi.– Nacido en Bilbo, exiliado desde 1973 en Iparralde, a los 36 años muere en una emboscada del BVE en Anglet, cuando se encontraba con los también refugiados vascos Arantza Sasiain y Angel Iturbe, el 4 de agosto de 1979.

Justo Elizaran Sarasola.– Trabajador. Natural de Tolosa, reside en Intxaurrondo (Donostia) hasta que se exilia en Iparralde. Después de permanecer 22 días en estado grave en el hospital de Baiona, el 5 de octubre de 1979 fallece víctima de las heridas producidas en atentado reivindicado por Acción Nacional Española (ANE) y perpetrado en Biarritz. En el momento de su muerte cuenta con 24 años.

Juan Ignacio Erdozia Larraza.– Nace en Etxarri Aranaz en 1953. Chófer de profesión, muere el 11 de octubre de 1979 en enfrentamiento con la policía. Su cadáver fue depositado en el alto de Lizarrusti.

1980

Gregorio Olabarria Bengoa, «Goyo».– Natural de Durango, muere en la localidad vizcaína de Ispaster en el curso de una acción militar perpetrada contra un convoy de la Guardia Civil al explosionar un artefacto el 3 de febrero de 1980. En el momento de su muerte contaba 28 años de edad.

Jabier Gorrotxategi.– Nace en Eibar, se refugia en Iparralde y a los 26 años muere también en el curso de la acción contra la Guardia Civil en Ispaster.

Francisco Javier Aranzeta Egizabal, «Lepo».– Natural de Elgeta (Gipuzkoa), profesor de autoescuela, se refugia en Iparralde en 1975. A los 35 años muere en Rentería en un enfrentamiento mantenido con un policía nacional en el interior de un autobús el 28 de abril de 1980.

Carlos Lucio Fernández, «Zaharra».— Nace en Ribadeo (Lugo) y posteriormente pasa a residir en la localidad vizcaína de Portugalete. De profesión Ingeniero Industrial, muere en el curso de un enfrentamiento con la Guardia Civil a los 29 años en Orio (Gipuzkoa), el 13 de julio de 1980.

Iñaki Gabirondo Agote, «Donibane».— Natural de Itziar (Gipuzkoa), a los 32 años muere asimismo en Orio por disparos de la Guardia Civil.

Jose Martín Sagardia, «Usurbil».— Nace en Bilbo y reside en Usurbil (Gipuzkoa), donde trabaja como carnicero hasta que en 1974 se exilia en Iparralde. El 30 de diciembre de 1980 muere en Biarritz a los 29 años víctima de un artefacto que las bandas parapoliciales instalan en su vehículo.

1981

Jose Ricardo Barros Ferreiro, «Pepe».— Vecino de Trintxerpe y trabajador de Explosivos Rio Tinto, muere en Tudela a consecuencia de la explosión del artefacto que manipulaba junto a una subestación eléctrica el 29 de enero de 1981.

Joxe Arregi Izagirre.— Natural de Zizurkil (Gipuzkoa), a los 29 años muere en Madrid, tras ser torturado en la Dirección General de Seguridad el 13 de febrero de 1981, en el hospital penitenciario de Carabanchel.

Mario Alvarez Peña.— Natural de Plencia (Bizkaia), muere a consecuencia de la explosión de un artefacto que manipulaba en la localidad vizcaína de Barrika.

Jose Manuel Aristimuño Mendizabal, «Pana».— Nace en Hernani. Panadero de profesión, el 29 de marzo de 1981 en el curso de un enfrentamiento armado con funcionarios del cuerpo superior de policía en Gasteiz muere a los 25 años de edad.

Andres Izaguirre Gogorza, «Gogor».— Natural de Zornotza, trabaja como preparador físico. A los 30 años, el día 2 de octubre de 1981 muere en una emboscada por disparos de los GAR en Rentería.

Jose Jauregi, «Josetxo».— Nacido en Tolosa y de profesión tornero, muere también junto a «Gogor» en la misma emboscada a los 23 años.

1982

José Valencia Lerca.— Natural de San Martín de Unx y vecino de Iruñea, trabajador y miembro del comité de empresa del Hospital de Navarra, a los 26 años muere al estallarle un artefacto en el interior de un coche el 13 de mayo de 1982 en la localidad navarra de Tafalla.

Jabier Aleman Astiz.— Natural y vecino de Iruñea fallece también jutno al anterior en Tafalla a los 25 años.

Xabier Zabaleta, «Jatorra».— Natural del barrio donostiarra de Intxaurrondo muere a los 22 años tras una acción perpetrada en Baracaldo (Bizkaia) contra el jefe de la policía municipal de la citada localidad, en 30 de junio de 1982.

Fernando Barrio Olano.— Natural y vecino de Donostia, muere a tiros por la Policía Nacional en un piso de la capital guipuzcoana el 26 de septiembre de 1982.

1983

Felix Badiola Etxaburu.— Natural de Eibar pierde la vida en Arrasate manipulando una bomba en el interior de un vehículo el 19 de abril de 1983.

José Antonio Garate Askasibar, «Sua».— Trabajador de la empresa Jata S.A., también natural de Eibar murió en Arrasate junto a su compañero Badiola.

Antton Tolosa González.— Nacido y domiciliado en Donostia, durante algún tiempo trabajó en el Ayuntamiento de la capital guipuzcoana, pasando posteriormente al paro. El 13 de junio de 1983, a los 23 años muere mientras manipulaba un artefacto en Donostia.

Ramón Oñaederra, «Kattu».— Natural de Azkoitia, es el primer refugiado político vasco asesinado oficialmente por la banda parapolicial Grupos Antiterroristas de Liberación (GAL). Exiliado en Bayona, mientras trabajaba en el Bar «Kaiet» de la citada localidad de Iparralde unos desconocidos disparan contra Kattu produciéndole la muerte instantánea cuando contaba 23 años de edad.

Mikel Goikoetxea Elorriaga «Txapela».— Nacido en la localidad vizcaína de Derio, al igual que su hermano también militante de ETA y muerto por la Guardia Civil en el año 1971, sigue el ejemplo de éste y se exilia en San Juan de Luz. El 28 de diciembre de 1983 es herido de muerte cuando se disponía a tomar su coche y en presencia de su compañera también exiliada en Iparralde, cuando contaba 27 años. Una semana más tarde muere a consecuencia de las graves heridas sufridas. El atentado es reivindicado por los GAL. Por primera vez (por expreso deseo de «Txapela» antes de morir), un refugiado es incinerado. Sus cenizas en medio de un emocionante acto son arrojadas al Bidasoa.

Angel Gurmindo.— Natural de Olazagutia (Nafarroa) y exiliado en Iparralde, muere víctima de los parapoliciales del GAL en Hendaia en 10 de febrero de 1984.

Bixente Perurena.— Nacido en Astigarraga (Gipuzkoa) también junto al anterior cae asesinado por las balas de los escuadrones de la muerte en Hendaia.

Iñaki Ojeda.— Natural de Portugalete (Bizkaia), el 16 de febrero de 1984 es muerto en un operativo policiaco-militar en un piso del barrio baracaldés de Cruces. En el operativo de los «GEOS» caen asimismo heridos de extrema gravedad, Jabier Rubio y Josu Olabarria. El cuerpo de Iñaki Ojeda presenta al menos 19 impactos de bala. En el momento de su muerte Ojeda contaba 22 años de edad. Cuatro años antes fue detenido permaneciendo varios años en la prisión de máxima seguridad de Puerto de Santa Maria.

Eugenio Gutiérrez Salazar, «Tigre».— Nacido en Erandio (Bizkaia) en el seno de una familia obrera y domiciliado en Leioa hasta que decide exiliarse en Iparralde, el 25 de febrero de 1984 es asesinado por los GAL en Medy, localidad zuberotarra próxima a Maule donde se encontraba realizando un cursillo de euskara. En el momento de su muerte el refugiado cuenta 29 años.

Xabier Pérez de Arenaza.— Natural y vecino de Arrasate (Gipuzkoa), poco tiempo después de exiliarse en Iparralde es ejecutado en Biarritz el 23 de marzo de 1984, cuando se disponia a llenar el depósito de su coche en una gasolinera.

Agustín Arregi, «Txuria».— Nacido en Hernani se refugió en Euskadi Norte en mayo de 1980. De familia baserritarra, «Txuria», cundo contaba 31 años de edad el 15 de junio de 1984 muere en su pueblo natal en una operación de las UAR, en el curso de la cual varias personas que se encuentran en el mismo apartamento son detenidas y entre las cuales se encuentra el liberado Jesús M. Zabarte, «Garratz».

Juan Luis Lekuona, «Kattu».— Natural de Busturia (Bizkaia), también y al igual que «Txuria» es muerto en la misma emboscada de las UAR en la localidad de Hernani. En el momento de su muerte cuenta 29 años de edad.

(*): Militante político-militar. Los militantes Bereziak (Comandos Especiales) de la rama político-militar), organización escindida de ETA, poco despues del 15 de junio de 1977, pasaron en bloque a formar parte de la organización armada ETA.

ULTIMA HORA

ETA 1984...

Teniente coronel retirado, muerto ayer en atentado en Portugalete

Ultimamente tenía un comportamiento que sus vecinos califican como extraño

SAN SEBASTIAN (EGIN-Agencias).– El teniente coronel retirado del Ejército de Tierra Alberto Aznar Feix, de 64 años, resultó muerto ayer en Portugalete en un atentado perpetrado por [dos] personas.

El suceso se produjo sobre las 14,00 horas en el interior del portal del inmueble donde vivía la víctima, en el número 3 de la calle María Díaz de Haro, en la citada localidad vizcaina.

Testigos presenciales de los hechos aseguraron que los autores del atentado esperaban al militar en un portal situado frente al de su domicilio.

En el momento en que Alberto Aznar llegaba a su casa y se disponía a entrar en el portal, los dos que le esperaban cruzaron la calle y se introdujeron en el inmueble, justamente detrás del teniente coronel, que vestía de paisano.

En la misma entrada del portal –siempre según las declaraciones de los testigos presenciales– los autores del atentado efectuaron un sólo disparo de revólver contra Alberto Aznar, que le entró por debajo de la oreja izquierda y le salió por la boca, produciéndole la muerte en el acto.

[El m]ilitar quedó sentado en el [...] contra una pared y [...] [ch]arco de sangre, [...] del aten[tado] [...] testi[...]

perdieron un cargador de pistola.

Una ambulancia de la Policía Municipal de Portugalete trasladó el cuerpo de Alberto Aznar hasta el departamento mortuorio del hospital de Cruces-Baracaldo.

Inmediatamente después de producirse el atentado, efectivos de las Fuerzas de Seguridad del Estado establecieron numerosos controles y dispositivos para tratar de localizar a los autores.

Alberto Aznar Feix, de 64 años, y natural de Bilbao, era teniente coronel honorario del Ejército de Tierra y se había retirado hace unos cuatro años. Enviudó y se había vuelto a casar recientemente. De su primer matrimonio tenía un hijo y una hija.

Fuentes del Gobierno Militar de Vizcaya dijeron que Alberto Aznar había formado parte de la Comisión liquidadora del Regimiento de Artillería Mixto de Basauri.

Vecinos de la casa donde vivía el militar retirado y otras personas que le conocían personalmente dijeron que, de un tiempo a esta parte, Alberto Aznar apenas salía de casa.

"Casi nunca se le veía por la calle –afirmaron– y, cuando salía, siempre lo hacía acompañado por su mujer. Se comportaba como si estuviera amenazado, ya que, en algunas ocasiones, daba rodeos para ir a su casa".

"Alberto Aznar –señalaron– [era] un hombre muy poco habla[dor] [y n]ada comunicativo. Prácti[camente no s]e le veía con ningún [...] y su comporta-miento era extraño últimamente".

Damborenea: Que Garaikoetxea vaya al funeral

Ricardo García Damborenea, dirigente del PSOE, declaró a Radio Nacional, sobre el atentado que costó la vida al teniente coronel Aznar en Bilbao: "Me gustaría mucho ver en el funeral de Portugalete al presidente del Gobierno vasco, que siempre tiene cierta repugnancia a aparecer en los funerales".

"Yo creo que mañana Garaikoetxea debe estar en ese funeral –dijo– aunque no sea más que una vez, porque ha muerto un hombre inocente, porque el asesinato ha sido repugnante, y porque se trata de un atentado contra la Fuerzas Armadas".

Por su parte, el BBB del PNV califica el hecho de "vil asesinato a la vez que proclama el incondicional apoyo a las vías democráticas y de negociación para la solución de todo tipo de problemas".

También el PSOE manifiesta su solidaridad con los familiares, compañeros de la víctima y Fuerzas Armadas y recuerda que "los autores de esta nueva acción terrorista sólo buscan la ruina y la desestabilización de nuestro pueblo y ruega la masiva asistencia a los funerales".

Coalición Popular del País Vasco, cuyos líderes tanto regionales como nacionales se encuentran reunidos en San Sebastián, han expresado su más enérgica repulsa.

ETA m se atribuye el atentado de Portugalete

SAN SEBASTIAN (EGIN).– En un comunicado en el que analiza el papel de los poderes fácticos y lo que ETA militar entiende como «capitulación del PSOE ante los mismos», ésta organización se ha hecho responsable del atentado mortal contra el teniente coronel del Ejército Alberto Aznar, anunciando que «proseguirá la lucha armada revolucionaria hasta que se den las opciones de democracia y autogobierno contenidas en la alternativa táctica KAS, como defensa consecuente de las aspiraciones mayoritarias del pueblo vasco». En la reivi[...]

desde dentro



Xabier Sánchez Erauskin

En sus manos estás

En sus manos estás. Hacen, deshacen
y te rompen el pecho en mil pedazos.
En sus manos estás como un juguete,
figurilla ridícula de barro.

En sus manos estás. Te zarandean,
te atormentan con fútiles mandatos,
se ceban en tus cuencas desoladas,
en la muda respuesta de tus brazos.

En sus manos estás. Sientes que crece
la brasa de tu inmenso desamparo,
sensación de impotencia y rebeldía
mientras odias su aliento de tirano.

En sus manos estás y la injusticia
te atormenta, te quema sin descanso,
porque sabes que tú eres una ficha,
una ficha tan solo en su tinglado.

En sus manos estás y en los recuentos,
documentos de súplica firmados,
peticiones, saludas y permisos
te humillan, te rebajan palmo a palmo.

En sus manos estás. La incertidumbre,
el mazazo mortal de lo arbitrario
es parte de tu vida y de tus horas.
Dependencia patética de esclavo.

En sus manos estás. Eso es la cárcel.
Saberte sometido, avasallado.
Tragarte las razones y ocultarte
en la amarga coraza del enano.

Nanclares de la Oca
16 noviembre 1983



Manuel Pérez Martínez es un nombre de apellidos simples, corrientes. Apellidos invadidos de anonimia. Apellidos planos, sordos, disueltos en masa. Tal vez. El «camarada Arenas» es un hombre pequeño de estatura, delgado y fibroso. Se ríe con ganas cuando le comentamos que nos hemos enterado que sus compañeros le llaman «Fosforito» asemejando el palo y la capota de una cerilla: capota-cabeza fosforea, fosforescente: cabeza-flogisto, se diría que hecha para pensar, según dicen los que le conocen. Presume de un poblado bigote, pero no estamos seguros de que no sea postizo. Usa unas transparentes gafas de quita y pon según convenga. Por lo tanto, no necesita escrutarte con la mirada y los clásicos ojos vivillos y chispeantes que se supone debe tener todo dirigente obrero. Este hombre, natural de Melilla, ex-escayolista y criado en El Pozo del Tío Raimundo vallecano, da la impresión de ser auténtico peso pesado político que mira el paisaje sociopolítico con sus propios ojos, utilizando las transformadoras antiparras leninianas. No nos consta que Marx usara anteojos: es lógico que sus fieles interpretadores lo hagan adecuando la teoría a las nuevas condiciones. PUNTO y HORA lo entrevistó en el homenaje que se tributó a **Crespo Galende.**

Camarada Arenas

Firme en los principios socialistas

Jon Odriozola.

Pérez Martínez —la persona— nos comenta que después de siete años de cárcel, aislado los dos últimos, alejado de los problemas reales, y de la vida real, encuentra estimulante el recibimiento de que fue objeto y chocante encontrarse con la nueva realidad. *«Yo no esperaba este cálido recibimiento. De lo que no cabe duda* —dice «Arenas»— *es que después de todo este tiempo, el Gobierno no ha conseguido su propósito inicial cual era acabar con el movimiento de resistencia y con el PCE(r). Pretendían que que saliese solo, que mi salida se convirtiera en algo sin importancia, aislado.*

Sin embargo, no se puede decir que los medios de comunicación te hayan ignorado.

«En efecto, así ha sido y yo soy el primer sorprendido. Esto yo no lo podía calcular de antemano y lo atribuyo a que la situación general del país está mucho más agravada que hace siete años desde que se produjo mi detención. En este tiempo se va

demostrando que esta democracia es un montaje de la oligarquía para ganar tiempo y reestructurar el Estado para mejor hacer frente al movimiento revolucionario y popular. Se ha llegado a una situación en la que todos los partidos de la Reforma se han integrado o han sido liquidados como el de Carrillo y, claro, lo que la gente se pregunta es, bueno, aquí qué pasa, ¿es que no hay nadie que plante cara a este Estado capitalista y su Gobierno socialdemócrata? La crisis general del sistema y la bancarrota de los partidos políticos ha hecho, en mi opinión, que la prensa y los diferentes medios se vean obligados a prestar atención a la 'noticia' de mi salida de la cárcel, en contra de sus deseos naturalmente».

Nos habla de las artimañas empleadas en un reciente reportaje de «Cambio-16» y respecto de lo que piensa hacer en la actualidad, comenta que entrar inmediatamente en contacto con su partido a través de los diferentes viajes que está realizando *«para tener un conocimiento más cabal de la realidad política del país».*

Le preguntamos si piensa actuar a la luz pública.

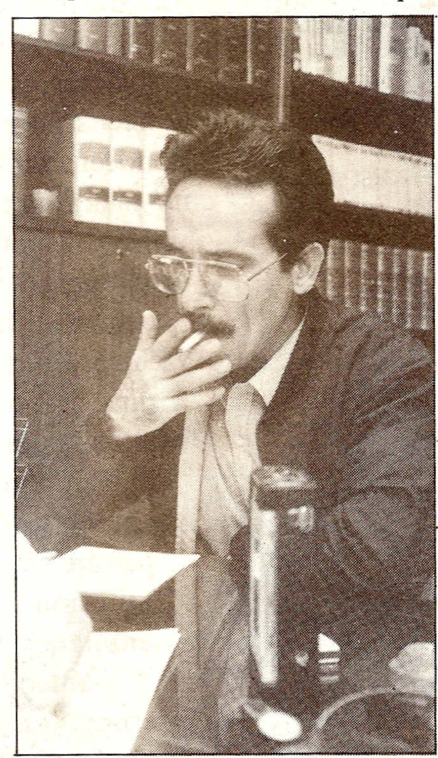
«Esa es mi idea, desde luego. Haré lo que vengo haciendo hasta ahora, abiertamente, siempre que se me permita hacerlo. Yo no estoy afectado por la 'clandestinitis' —ríe— *ni ningún sectarismo. Soy partidario de trabajar de cara a las masas y cuanto más mejor. Como comunista y como partido revolucionario no tenemos nada que ocultar y no veo diferencia entre las declaraciones que hago ahora o las que pueda hacer en la clandestinidad. Yo ahora mismo no soy reprimido, pero mi partido sí. Acabo de salir de prisión y sería clamoroso que me detuvieran de nuevo, pero es probable que esta situación no dure mucho y que de una forma o de otra me vea obligado a ocultarme para poder seguir diciendo lo que ahora mismo estoy diciendo».*

"En estos últimos años sería ingenuo no reconocer que la Oligarquía ha sabido maniobrar y readaptarse a la crisis despojándose de algunas formas de su viejo poder".

Es una simple medida de protección frente a la represión, matiza y añade que no descarta la posibilidad de exiliarse *«si las cosas se ponen demasiado feas».*

— ¿Cómo ves la situación política en general?

«La vemos como de crisis estructural que no se resuelve con un cambio de Gobierno o de ministros conflictivos (que ni esto hacen), o el retoque de una ley (si no es para reforzarla) o la cháchara parlamentaria, sino que afecta a la misma base económica del sistema que se agrava e impide toda salida política de tipo 'reformista'. Aquí hay que encuadrar el desarrollo de la lucha de clases. En estos últimos años sería ingenuo no reconocer que la oligarquía ha sabido maniobrar y readaptarse a la crisis despojándose de algunas formas de su viejo poder, pero la misma raíz y la naturaleza de la crisis no les permite asentar sus planes económicos y sus proyectos políticos tal y como ellos desearían. De hecho han vuelto a adoptar muchas de las técnicas represivas, digamos antiguas; guerra sucia, asesinato político, terrorismo de Estado, tortura... lo que evidencia que la actual política del Estado —el Estado no ha cambiado— es la continuadora de los últimos cuarenta años; es decir, una política fascista. La etapa de las ilusiones ha sido superada. Las promesas podrían engañar durante un cierto tiempo para preparar futuros enfrentamientos de clase, pero la misma oligarquía echa marcha atrás. Ni siquiera hacen ya demagogia. Hoy se asume la guerra sucia, se regatea el referémdum sobre la OTAN, se ocupa Euskadi, se tortura igual o más, se burlan cínicamente de sus promesas, se reconvierte salvajemente, se intenta aniquilar a los presos y todo en el sentido más reaccionario. Las tímidas reformas de Suárez hoy han desaparecido: es la reforma de la Reforma que tan bien lleva a cabo Felipe González para gusto del gran capital, el Ejército y el imperialismo yanki».



"Los GRAPO se tienen que disolver a sí mismos. El Gobierno nunca los disolverá por la fuerza".

Ni él ni nosotros podemos eludir ese «problema vasco» catalizador de tantos posicionamientos políticos. El «camarada Arenas» y su Partido lo tiene claro. Abogan sin restricciones por el derecho de Autodeterminación. *«Y no es sólo eso. Nosotros consideramos que el pueblo en uso de ese derecho también puede optar por la unidad con el resto de los pueblos de Estado para formar un Estado como convenga a todos y a cada uno de ellos. Está claro que esto no puede surgir de una imposición; tiene que derivar de una decisión libre por cada uno de estos pueblos. En este sentido, no podemos estar de acuerdo con la consigna de la independencia. No pretendo que se esté de acuerdo conmigo en esto, pero creemos que la autodeterminación sí bien implica el derecho a separarse, es decir, la independencia, también supone crear una nueva unidad de todos estos pueblos oprimidos nacionalmente sobre nuevas bases. El problema es que para nosotros esas bases sólo pueden darse en y con el socialismo».*

Bueno pues ahí queda para que no se diga. Sonríe cuando le decimos que se ha escrito que él puede

disolver a los GRAPO.

«No, no, yo no puedo disolver esa organización. Los GRAPO se tienen que disolver a sí mismos. Lo que sí sostengo es que el Estado o el Gobierno no los va a disolver por medio de la fuerza. Eso es algo que se les debe quitar de la cabeza y creo que está suficientemente demostrado en la práctica de más de diez años de lucha de esta organización armada. En todo caso, lo que cnseguirían sería fortalecerlos con su política cerril. Yo lo que sí he propugnado en nombre de mi Partido y que obedece a su línea general, es que si el Gobierno accede a las justas demandas del movimiento de resistencia y su programa de los Cinco Puntos, nosotros tendríamos autoridad moral para abogar por su disolución. Pero como Partido no podemos ordenar el cese de la lucha ni su disolución».

No está conforme con la identificación PCE(r)-GRAPO que para la prensa son la misma cosa.

«Para la policía somos la misma cosa, pero ocurre que los jueces desde siempre vienen opinando, no voy a decir de forma contraria, pero sí distinta. Con HB y ETA querían hacer algo parecido, que si el brazo político y tal... Con nosotros han tenido más éxito porque nuestra organización política es más débil, más reciente y eso ha permitido sembrar la confusión en algún momento. Pero no hay ni una sola prueba que permita establecer esa pretendida vinculación orgánica. Otra cosa es que nuestro Partido apoye, y lo dice abiertamente, a los GRAPO y lo seguirá haciendo hasta que se creen las condiciones que permitan pensar en su disolución, cosa que en la actualidad no sucede».

También se ha hablado de la legalizacióon del PCE(r).

«Se especula mucho sobre esto. Incluso 'ellos' estarían muy interesados en que nuestro Partido se legalizase, esto es, que aceptara el orden económico y político vigente, que se inhibiera sobre la existencia de presos políticos, que no denunciara la tortura y, en definitiva, que colabore con el Estado en la represión del movimiento obrero y popular. A esto es a lo que ellos llaman legalizarse: integrarse y abandonar el programa de lucha por el socialismo.

Nosotros entendemos el asunto de la legalización de manera muy diferente. Para nosotros, tal cosa no se puede separar del proceso de lucha por los objetivos socialistas y que, en todo caso, va a ser el movimiento revolucionario el que va a imponer esa legalización o esa legalidad. No, repito, sobre la base de la aceptación de lo existente, sino como algo que quien esté en el poder no podrá evitar puesto que se va imponiendo con la lucha. Habrá presos nuestros, pero no podrán destruir el Partido ni controlarlo ni meter a todos sus miembros en la cárcel. Esto lo saben».

Se extiende sobre la debilidad de su Partido, cosa que nunca han negado, achacable —dice— la sistemática represión y al miedo que todavía el fascismo inspira en las masas.

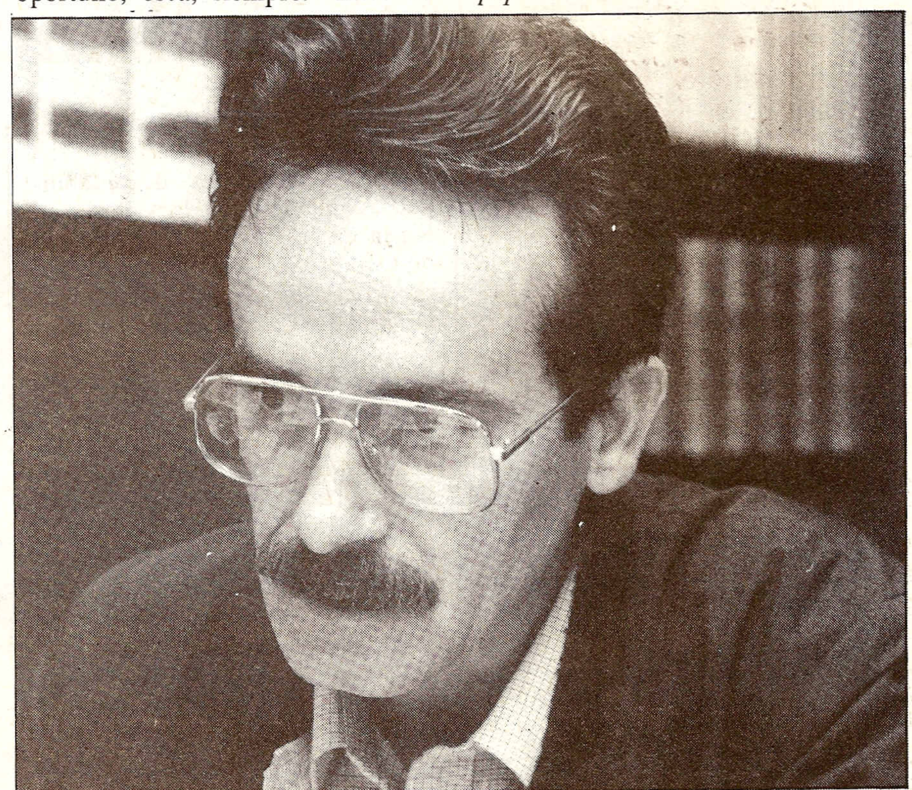
«"Nosotros iríamos a la ventanilla siempre y cuando cese la represión sobre las organizaciones democráticas y revolucionarias, salieran todos los presos políticos y no nos impusieran el acatamiento a la Constitución que consideramos fascista y antiobrera y, por supuesto, antivasca».

Estima que son condiciones a las cuales el Gobierno, hoy por hoy no va a acceder, pero no excluye que traten a su Partido de manera tolerante, con una especie de status especial al igual que HB que si no te legalizan es para tener las manos libres y meterte mano y caña cuando lo consideren políticamente oportuno, osea, siempre. *«Ellos no van a modificar su Constitución para que entremos nosotros que somos contrarios al sistema»*, agrega.

¿Crees que habrá alguna vez una Mesa de Negociaciones?

«"No, no lo creo. Creo que el Gobierno no va a sentarse jamás a una mesa de negociaciones. Si hay algun tipo de acuerdo tácito será no solo de espaldas a la opinión pública, sino en contra de su propia legalidad. Por supuesto, seguirán empleando la violencia. Todo lo que no dependa de la imposición y desarrollo de la lucha de masas, es hacerse falsas ilusiones».

Cuando le mentamos el tan manido tema de la unidad de fuerzas populares, no se le escapa que existen ciertos recelos y diferencias de concepción entre organizaciones de vanguardia. No disimula la lucha ideólogica que considera necesaria y positiva pero entiende que no es para no perjudicar ni debilitar a las masas. En cualquier caso, dice, *«la unidad es una necesidad que se va imponiendo por la propia dinámica del movimiento de masas; una necesidad que al final se va a imponer de una u otra manera y que de hecho ya se verifica en determinados actos, manifestaciones y solidaridades. Quien se oponga a ella será barrido con el movimiento, por toda esa corriente popular».*





Eneko Landaburu

Fluoración: mata-ratas para evitar la caries (y 2)

La ocurrencia de la Medicina de usar el Fluor para evitar las caries, surgió del estudio de una enfermedad llamada Fluorosis. Se trata de una intoxicación crónica de fluor que durante el período de crecimiento produce un trastorno de la mineralización de huesos y dientes. A simple vista, estos enfermos presentan en los dientes una alteración del esmalte: manchas asperas sin brillo, al principio de color blanco calizo que luego se tiñen de color amarillo o pardo. Lo que se observa es que tales dientes malformados tienen una gran resistencia a la caries dental, pero... son más frágiles. «Aunque los dientes picados son extraordinariamente resistentes al desarrollo de las caries, la resistencia estructural de los mismos está muy disminuida» (pág. 909 de Fisiología Médica de Guyton). Al parecer, el fluor se asocia al Fosfato Cálcico (material básico de la estructura ósea y dentaria), trasformando los cristales de Hidroxiapatita en cristales de Fluoroapatita, lo que produce una estructura más densa, pero más frágil.
Los afectados de Fluorosis presentan además del problema dentario, una mayor fragilidad ósea, y deformidad en los huesos (piernas curvadas). Las articulaciones están endurecidas (principalmente la columna vertebral) por calcificación de ligamentos y tendones. También presentan pérdida de peso, debilidad y anemia. No presentan elevación importante de fluor en sangre y orina, ya que reacciona y se acumula rápidamente en los tejidos, siendo muy difícil su eliminación.
Esta intoxicación crónica de fluor, se ha producido hasta ahora en aquellos lugares donde la tierra era rica en fluor (terrenos volcánicos), y por tanto el agua de la bebida y los alimentos, tenían una alta concentración de este peligrosos elementos. Hoy en día, toda la población del mundo está expuesta al fluor, a través de la contaminación de ciertas industrias. El fluor puede llegar a nuestras células a través de la ingestión, la respiración y de la piel. El consumo industrial o doméstico de carbón, y la producción de aluminio, acero, niquel, cobre, plomo y superfosfatos, elimina fluor en sus humos. Tenemos fluor en insecticidas, raticidas, herbicidas y en conservantes de jugos de frutas, vinos y conservas. El fluor está presente en la fabricación de ácido fluorhídrico, fósforo, zinc y magnesio, y en las industrias de abonos, de electricidad, de esmaltes, de alfarería, de grabados de vidrio, de pellejería, de colorantes, de anticorrosivos (en cementos, ladrillos, pinturas y conservantes de madera), de plástico, de frío y de sprays.
Y es la industria de la farmacia por último, aprovechando las basuras de fluor que producen otras industrias, la que nos introduce el fluor como sustancia mágica anti-caries.

Los expertos en fluoración consideran que el fluor en baja concentración no tiene ningún peligro. Sin embargo un veneno en baja concentración no deja de ser un veneno. Y lo importante además, no es la concentración de fluor en el agua, sino la concentración dentro del organismo humano. Hay otras fuentes de aportación de fluor a nuestras células, además de la fluoración, y al ser altamente reactivo tiende a acumularse en nuestros tejidos y a no ser eliminado. Los ancianos y enfermos al estar desvitalizados, tendrán aún menor capacidad de eliminar el fluor, sobre todo aquellos que tengan alterados los órganos de eliminación (hígado, pulmón, riñón y piel). Enfermos de diabetes, beberán más cantidad de agua fluorada que una persona sana. Un trabajador de la fundición, además del fluor que le pueda entrar a través del aire que respire, al perder agua por el sudor, beberá más cantidad de agua fluorada, ...
No es motivo suficiente el saber que se está haciendo desde hace años en todas partes del mundo, tanto en USA, como en la URSS, como en la Europa Comunitaria («¿dónde va Vicente? Donde va la gente»). También la cocacola, el tabaquismo, el alcoholismo, la energía nuclear, el machismo, y muchas cosas más están muy extendidas desde hace tiempo.
Ni el que se nos presenten rigurosos estudios estadísticos demostrando la eficacia y la inocuidad de la fluoración. («Poderoso caballero es Don Dinero»). Los intereses económicos hacen milagros en todos los terrenos, y el mundo de la ciencia sanitaria no escapa de su influjo.
Ni siquiera el que la Organización Mundial de la Salud aconseje la fluoración de las aguas como la medida más efectiva para evitar las caries («Lo dice la O.M.S. punto redondo» ¿Ahora vamos a creer en la infalibilidad de los expertos de la OMS?). También la OMS ha considerado indispensable la energía nuclear para el desarrollo, y por eso...

El fluorar las aguas es algo muy importante que va a afectar a toda la población (bebés en los vientres de las embarazadas, niños en crecimiento, ancianos y enfermos, ...) y a futuras generaciones (al afectar al material genético del que depende la trasmisión hereditaria). Demasiado importante para dejarlo en manos de políticos y autoridades sanitarias. Es un abuso de poder el contaminar el agua que va a salir en el grifo de nuestra casa, sin antes haber hecho un debate público y una consulta popular. Y lo mismo se podría decir de los enjuagues bucales de los niños escolares.

Euskararen egoera larria bada Euskal Herri osoan, Araban eta are gehiago Errioxan hilzorian dago. 9.599 pertsona osatzen badute eskualde honetako biztanleria, ehuneko 4a bakar bakarrik ari da euskara ikasten. Egoera kezkagarri honen arrazoiak sakonak dira, dudarik gabe: historikoak, soziologikoak, baina politikoak ere noski. INork ezin du uka historiaren zehar zentralismoak eta jauntxokeriak eskualde txiki honetan izaten duten zeregina eta jabetasuna. Halere, erresponsabilitatean ez dira hortantxe gelditzen, «Eusko» Gobernuaren jokabidea erabat salagarria izan baita. Faktore guzti hauek kontuan izanik, euskararen egarriak badu aurten Araban fetxa bat eta toki bat, hilaren 22an, Oionen. Gogora ekar ditzagun festa honen helburua Abel Enbeitaren bertsoen bidez: «Gure hizkuntza da ta har dezagun poza, bihar euskara mintza bedi Errioxa».



22an «Araba Euskaraz 84» Oionen

Al igual que ya ocurriera en la edición del pasado año en Laudio, la organización actual no se ha reducido únicamente a la Federación de Ikastolas, sino que cubre un espectro más amplio y popular con la participación de AEK , además de otros organismos políticos, sindicales y culturales de la zona. El objetivo fundamental de esta cuarta edición del Araba Euskaraz, tal y como lo definieron los organizadores en una reciente rueda de prensa, es conseguir una jornada «por y en favor del euskara», ni más ni menos. A pesar de ello dejaron claro que no se trataba de una única jornada, la del día 22, sino de algo mucho más amplio y a más largo plazo, ya que la reeuskaldunización de la Rioja así lo requiere. La elección de Oion obedece a varios motivos. En primer lugar se trata de la zona más erdaldun de toda la geografía alavesa, con un porcentaje de un 4 por ciento de personas que estudian euskara en las gau-eskolas de AEK o en las ikastolas. En segundo lugar hay que tener en cuenta que Oion es el municipio con más habitantes de la Rioja, más de 2.000, con lo que ello reporta en materia de servicios. Finalmente, no deja de ser todo un símbolo que esta jornada se celebre en el municipio más alejado de la capital, Gasteiz, de todo Alava, a 5 kilometros de Logroño.

Situación del euskara en la zona

Actualmente estudian euskara en la Rioja alavesa 398 personas , 128 adultos en las gau-eskolas de AEK, con un nivel máximo de tercero y 270 niños en diferentes ikastolas repartidas por la zona. La distribución de estas cifras por pueblos es la siguiente. En AEK estudian en Bastida (Labastida) 6 personas; en Biasteri (Laguardia) 26; en Ezkuerna (Villabuena) 8 personas; en Lapuebla, 14 personas; en Leza, 10; en Oion, 54; en Samaniego, 5; y en Eltziego otros 5. En lo referente a las ikastolas la distribución es la siguiente: en Oion, 83 niños; en Lantziego, 32; en Labarka, 58; en Bastida, 59; en Eltziego, 18 y en Biasteri, 20.

Esta irregular distribución origina no pocos problemas tanto a AEK como a las propias ikastolas. De una parte los irakasles de adultos tienen que desplazarse a varios pueblos en un mismo día para dar clases a grupos muy reducidos de alumnos, con lo que ello supone de gasto económico para las debilitadas arcas de AEK. De otra parte, en varios pueblos, las ikastolas están fusionadas

con las escuelas nacionales, compartiendo un mismo edificio, y en muchos casos un mismo modelo lingüístico. Ello ocasiona problemas de todo tipo, ya que la tendencia natural observada en estas fusiones es la de que la escuela nacional absorve la dinámica de la ikastola, rebajándose de esta forma el nivel de euskara. Con vistas a poner fin a esta situación, la Federación de Ikastolas de Alava ha mostrado ya públicamente su negativa a aceptar más fusiones en estas condiciones hasta que no se garantice efectivamente el mantenimiento de la identidad y modelo linguistico de las ikastolas. En este sentido tienen intención de solicitar en breve una entrevista a la Delegación de Educación para hablar de estos temas y exigir, entre otras cosas, que, en caso de fusión, se garantice el reciclaje del profesorado de la escuela nacional, además del progresivo avance hacia la gratuidad de la enseñanza y una dirección colegiada de estos centros, con participación de padres, profesores y alumnos en su caso.

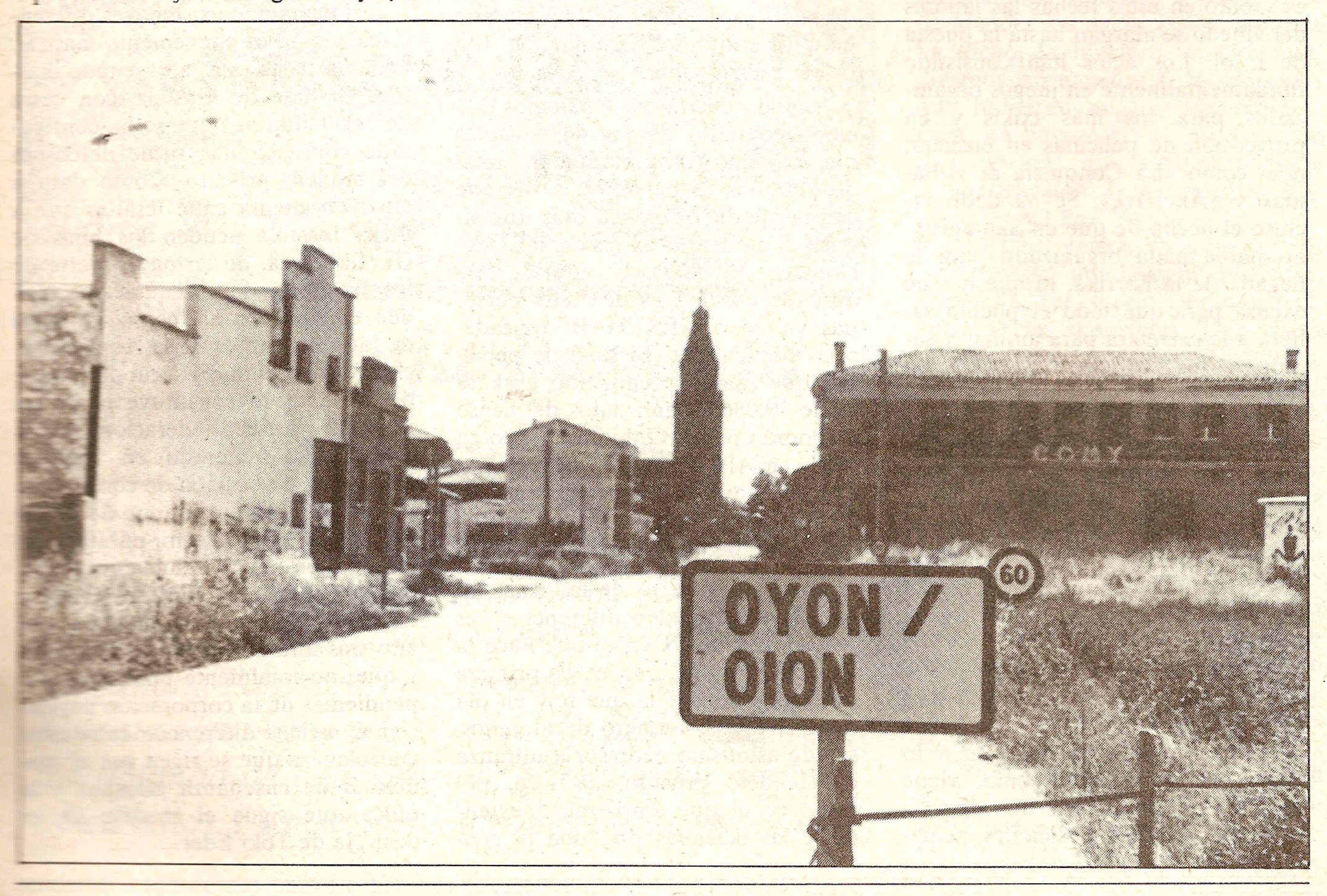
Muchas y de diversa consideración son las razones que han provocado esta lamentable situación del euskara en la zona. A las razones de tipo histórico y sociológico, hay que unir, lógicamente, las de tipo político. Si de todos conocida es la importancia que el centralismo, y la derecha en general, ha tenido siempre en esta zona, no menos importante es la dejadez y falta de iniciativas que ha mostrado el Gobierno de Gasteiz. Tal y como recordaban los propios organizadores, es sintomático que un organismo público como es el HABE no figure entre los participantes de esta jornada. Insistían además en el incumplimiento de promesas por parte del ejecutivo autónomo, ya que siendo Consejero de Cultura Ramon Labaien, se elaboró un plan, según el cual, la situación del euskara en zonas difíciles, cual es el caso de la Rioja AlaVesa, sería objeto de un estudio específico.

Mucho ha llovido desde aquellas palabras y plan no se ve por ningun lado, continuando hoy en día AEK como el único organismo encargado de la euskaldunización de adultos.

Actos programados

Los actos preparativos del «Araba Euskaraz 84» comenzaron el pasado día 5 de este mes con una korrika por los 17 pueblos más importantes de la zona y que concluirá la víspera de la fiesta, es decir el día 21 en la misma localidad de Oion, con una gran festival de música rock euskaldun en el que participarán «Nahiko», «Itoitz», «Zarama» y «Ertzainak». El testigo de la Korrika será portado de mano en mano por representantes de diferentes asociaciones, grupos culturales y Ayuntamientos, corriendo el último kilómetro a cargo de un niño de la ikastola de Oion. Antes de dar paso al programa de festejos el chaval leerá el mensaje del interior del testigo en el que figuran los versos de Abel Enbeita que citábamos al inicio de este reportaje: «Gure hizkuntza da ta har dezagun poza, bihar euskaraz mintza bedi Errioxa».

La korrika iniciada el pasado día 5 en Bastida, ha recorrido hasta el momento las localidades de Mainueta, Ezkuerna, Samaniego, Leza, Eltziego y Lapuebla, estando anunciado para hoy viernes, día 13, la llegada a Biasteri (Laguardia). Curiosamente, ha sido este el único municipio de la zona que se ha negado a contribuir al desarrollo de la fiesta, dando de esta forma continuidad al talante antivasco que se ha ganado a pulso el alcalde de dicha localidad, Javier Sampedro. Por los lugares que ha pasado hasta el momento, la acogida de la gente ha sido realmente favorable. En la





El euskara, en la zona de Oion pasa por una lamentable situación, cuyas razones, además de históricas y sociológicas, son asimismo políticas

mayor parte de los sitios la llegada de la korrika se ha realizado a partir de las 10 de la noche, al objeto de que los agricultores puedan presenciar también la fiesta, ya que como es sabido en estas fechas las labores del viñedo se alargan hasta la puesta de 1 sol. Los actos han consistido fundamentalmente en juegos organizados para los más txikis y en proyección de películas en euskara, tales como «La Conquista de Albania» y «Akelarre». Se ha dado incluso el hecho de que en Samaniego no había nada organizado para la llegada de la korrika, lo que no fue excusa para que todo el pueblo saliera a la carretera para animar y saludar a los participantes en la carrera. El día 21, coincidiendo con el final de la korrika, habrá diversos actos aparte del festival rock ya citado. Los alumnos de la ikastola local recitarán algunos versos en favor de nuestra lengua nacional en la plaza a la vez que gaiteros y fanfarres de toda la provincia alegrarán las viejas calles de la villa cargada de historia.

Por lo que se refiere al programa del día 22, el circuito de poco más de 2 kilómetros se abrirá a las nueve de la mañana, intercalándose a lo largo del recorrido, como viene siendo habitual en este tipo de fiestas, todo tipo de exposiciones, actuaciones de grupos de teatro, marionetas, bertsolaris, fanfarrias, txoznas, etc...

Situación del euskara en Araba

Sin llegar a la alarmante situación de la Rioja, la situación del euskara en el conjunto del herrialde, no deja de ser preocupante.

A modo ilustrativo señalemos que en el conjunto de las 46 ikastolas que hay en Araba el número total de alumnos es de 6.277, a los que cabría añadir otros 400 más que siguen el modelo B en las escuelas nacionales. El total de adultos que aprende euskara es de 3.809 personas, ya sea en AEK, HABE o academias particulares. El total de personas que están aprendiendo euskara es de 10.086. Según datos del censo elaborado por el Gobierno Vasco en 1981, en Alava hay 33.743 personas que entienden nuestra lengua, 29.599 que la hablan, 26.611 que la leen y 24.105 que la escriben.

En el nacimiento de las ikastolas en Alava se pueden diferenciar tres períodos: 1967-71 en el que nace la ikastola Olabide que es la primera de la provincia y la que hoy en día tiene el mayor número de alumnos, siendo asimismo defensor a ultranza del modelo privado; 1971-76, periodo en el que empiezan a extenderse las ikastolas por toda la geografía alavesa partiendo de las zonas limítrofes con Gipuzkoa y Bizkaia; 1977 en adelante, periodo de consolidación definitiva de la actual estructura de las ikastolas.

Jurídicamente existen tres diferenciaciones qe es conveniente matizar. Por una parte está la ya citada ikastola Olabide de Gasteiz, con cerca de 2.000 alumnos que se ha configurado como la más firme defensora del modelo privado. Como dato a tener en cuenta cabe resaltar que a dicha ikastola acuden los hijos de Garaikoetxea, de la mayor parte de los miembros del ejecutivo que residen en Gasteiz, así como los hijos de los altos cargos de la Administración Vascongada. El segundo bloque de ikastolas lo constituye el de las ikastolas de la Federación, cuyos padres han reiterado en diversas ocasiones su vocación de constituirse en centros púlicos, aunque de hecho funcionan como semi-públicos al estar fuertemente subvencionados por la Diputacion. Finalmente están las ikastolas de la Diputación que año tras año aumentan la matrícula y que son totalmente públicos y dependientes de la corporación provincial. Conviene diferenciar entre estas ikastolas las que se rigen por el modelo B de enseñanza bilingue y la única que sigue el modelo D, es decir, la de Toki Eder.



Una bruja llamada Sorgin

José Dueso

En cierta ocasión, al volver de noche para su casa, una joven escuchó un irrintzi. Lo contestó, ¡gran insensatez por su parte! Escuchó un segundo. También lo contestó. Y a un tercero. Cuentan que entonces los sorgin la arrebataron, no dejando de ella más que el recuerdo, algunos cabellos y unos pocos girones de su vestido.

En casi todas las culturas de la Tierra se han conocido brujas, pero solo en un lugar se las ha llamado con el nombre de sorgin, en Euskal Herria. Por sorgin, o sorgiñ y bruja, el vasco entiende una misma cosa. Esto se observa en escritos de distintas épocas, en leyendas. Hoy día incluso en cine. Más lo cierto es que antes de que existieran las brujas en la historia moderna, ya existía la expresión sorgin.

Sorgin era un genio de dudosos orígenes, encargado de velar los nacimientos de las criaturas humanas a fin de ocasionarles la muerte. Desarrollando su maléfica función, tal genio recibía el nombre de *sorsain,* de *ser,* nacer. Llamado también *belagile* en Zuberoa. Poseedor de una gran severidad a la hora de castigar a aquellos que dudasen de su existencia, o a esos otros que aún creyendo en ellos, los negasen.

El poder de sorgin, que de otro lado, como genio pagano que era, actuaba de noche, se dice que duraba desde la media noche hasta el canto del gallo. Pertenecían al grupo de servidores de la diosa Mari, madre de todos los mitos euskaldunes, a cuyas órdenes actuaban. Desempeñaban, también, además de la de atender los nacimientos, como se ha dicho, la función de cobrar los diezmos arrancados a las personas que hubieran negado sus riquezas para no favorecer al prójimo. Se dice, además, que a sorgin se debe la construcción de los puentes más antiguos del País Vasco.

Que tales genios eran numerosos lo demuestra una leyenda de Ataun. Dice ella que surgió cierta disputa entre varias costureras. Una decía que no creía que existiesen sorgiñas, las demás que sí. Esa noche, cuando la incrédula volvía para su casa, vinieron a molestarla unas voces misteriosas que le gritaron: «—Ez geala, baño bagaittun; Maripetraliñ ez beste guztik emen gaittun», o lo que viene a significar en una traducción de urgencia al castellano: «*—Que no somos, pero sí somos; aquí estamos todos, menos Maripetraliñ*». Y mientras tales cosas decían, cada sorgin arrancó un pelo de la cabeza de la hilandera, hasta dejarla totalmente calva. ¡Tantas eran!

Como genios paganos, los sorgin fueron desapareciendo según ganaba terreno el cristianismo en tierra vasca. Las ermitas que se iban

levantando por valles y montañas los arrojó del país, se ha dicho. También, aunque más modernamente, que se extinguió su raza en Eibar, por aquello de las armas de fuego. Pero, ¿quién sabe?...

Lo cierto es que quedan amplios vestigios de su existencia, en la toponimia vasca. Así, en Goldaratz existe una fuente conocida como Sorginiturri. En Motriku un río, Sorginerreka. Una cueva en Anboto, Sorginkoba. Simas en Morga, Zegama, Ataun y Hernani, Sorginzilo, Sorginzulo y Sorgintxulo respectivamente. Sorgingaztañeta, un castañar en Ispaster. Y un largo etcétera.

La sorgiña se convierte en bruja

El carácter femenino de sorgin surgió más modernamente, al parecer la figura de la hechicera —mujer de carne y hueso primero, y cristiana más tarde por haberse empapado con las aguas del bautismo— y se erotizó. El genio, sin dejar de ser mito, pasó a ser mujer. Pero ahora sorgiña podía ser la vecina de uno, nuestra mujer, o quién sabía quién, que hacía que todas las cosas nos saliesen mal. Si la cosecha se perdía, eso era cosa de sorgiñas. Si un hijo se moría, asunto de sorgiñas. Si el ganado enfermaba. Si nos dolía una muela.

Por la única y exclusiva finalidad de la sorgiña-bruja, era la de hacer daño. Portarse mal. Cometer fechorías de toda índole. A cualquier hora y en cualquier lugar. Su poder, se pensaba, no tenía casi límites. Y hacía guarradas.

Quizá era ésta la parte más atractiva de la cuestión, el gancho con que se atraía a nuevos adeptos, cuando el fenómeno adquirió caracteres de secta. ¡Era tan sencillo convertirse en sorgiña! Bastaba con dar tres vueltas alrededor de una iglesia, por ejemplo. Y ya estaba, de ahí al akelarre, la gran fiesta de las brujas, la nocturna orgía, había un solo paso.

Piénsese en el carácter del vasco, tímido por naturaleza, y se comprenderá el porqué del elemento orgiástico de la brujería. En el padro del cabrón se hacían las cosas que en la intimidad, o en la vida normal, estaban prohibidas y proscritas, por la moral imperante. Otros se hacían sorgiña por protestar contra el poder establecido, entiéndase poder civil o poder eclesiástico indistintamente. Obsérvese que aunque a la hora de perseguir la brujería, los tribunales religiosos se ganaban una merecida fama de derrochar crueldad, los métodos civiles fueron generalmente más contundentes y severos. Muchas veces la Inquisición descalificaría lo que los tribunales ordinarios sentenciaban. Aunque en ocasiones también sucedió al revés.

Todo comenzó en la noche de los tiempos, con la hechicera solitaria, a veces maga, casi siempre simple curandera, conocedora de algunos secretos de la naturaleza, que para otra gente, menos avispada que ella, pasaron desapercibidos. Además de conocerlos supo utilizarlos a su voluntad. Con una serie de ungüentos, venenos y plantas más o menos tóxicas, y mucho de fantasía, se ganó la confianza de la gente, una confianza no exenta de recelo si se quiere, pero tampoco de una cierta admiración secreta. Eso fue antes de que el cristianismo asomase su tiránica faz entre la especie humana.

La sorgiña entendió sobre todo la magia amorosa —otra vez el elemento erótico—. Por unas pocas perras, los enamorados, o los amantes despechados, ganaban un amor o lograban satisfacer una venganza. No siempre los resultados eran los apetecidos, pero ese era ya otro cantar. La gente, mientras fue pagana, fue bastante crédula en asunto de magia.

La brujería en la Edad Media y en el Renacimiento ya fue otra cosa. Hay que tener en cuenta el primitivo paganismo, aplastándolo a duras penas, o disfrazándolo con nuevas formas. La magia pasaba a estar prohibida y penada, es decir, sistemáticamente reprimida. y donde hay represión, surge espontánea-





mente un movimiento de protesta. Claro que, no todo el que se hizo bruja o sorgiña, fue un contestatario. Más de uno y más de dos, fue a la hoguera por afán de notoriedad. Otros creían a pies juntillas en todo aquél oscuro asunto. Los más, se insiste, por el contenido lúbrico que encerraba tan singular tingladillo brujeril.

Algunos han querido ver en la brujería, una vuelta a la antigua sociedad, femenina y matriarcal. De ahí que la mayoría de las brujas fueran mujeres. Se ha pretendido observar, según este punto de vista, una forma incipiante de lo que hoy nuestra sociedad conoce como feminismo. Aunque, todo ello, sin entrar en polémicas, es harina de otro costal.

La gran mentira del akelarre

El exponente máximo de la brujería moderna, por lo que ésta ha sido más conocida, como mejor ha quedado gravada en las conciencias individuales, es por el *akelarre.* En todo el mundo se conocen por ese mismo nombre las reuniones de las brujas, aunque sean bastantes las personas que ignoran que, aunque universal, el término *akelarre* es de origen euskérico. De *aker* —macho cabrío— y *larre* —prado—, tenemos *prado del macho cabrío.* Elemento de ensoñaciones por excelencia, semilla de fantasías y motivo de disquisiciones de toda índole.

Sin embargo es muy probable que no se diera realmente ni un solo de los *akelarres* que con tanta profusión los documentos históricos y los textos literarios nos han legado. No hubo vuelos nocturnos. No hubo orgías. No hubo demonio cabrón. Y hubo todo ello. Pero, entiéndase, lo hubo para los que en tales conciliábulos creyeron. Existieron en la mente enfermiza de los inquisidores. En la conciencia reprimida del pueblo llano. En la astucia de los oportunistas de todos los tiempos.

Hoy se le empieza a encontrar, incluso, una explicación científica al *akelarre.* Pudo darse, casi de seguro se dio, que aquellos que volaron sobre escobas y a lomos de gatos, lo hicieran sin moverse de sus casas. Esto es, viajaban como viajaban hoy los heroinómanos y otras especies de drogadictos. Fueron las sustancias alucinógenas las que obraron el prodigio. Aunque, también, pudo haber alguna que otra reunión a cielo abierto, con alcohol, sexo y fantasía.



Pero de demonios cornudos, niños muertos, sapos vestidos y otras variadas esquisiteces, nada.

Ni siquiera fueran las brujas quienes inventaron la patraña. Ellas estaban realmente convencidas. El *akelarre*, el poder mágico, las obscenidades y todo lo demás, salió del cerebro calenturiento de los jueces, durante los penosos interrogatorios a que fueron sometidos los desdichados en quienes recayó sospecha de hechicería. Los inquisidores planteaban las preguntas y los acusados sólo tenían que responder sí o no. Puede suponers que casi siempre, mediante tortura y coacciones, confesaron todo cuanto quisieron sus acusadores. Que fuese verdad o mentira carecía de importancia.

El protagonista central del *akelarre* es *Aker*, un genio diablesco, con figura de macho cabrío, a quienes las sorgiñas idolatran, y con el que mantienen abigarradas cópulas carnales de las que engendran sapos. Además de la orgía, tantas veces aludida, en ese tipo de reuniones se renegaba de Dios y se satirizaba y parodiaba la Iglesia Cristiana. Se pasaba revista a las maldades cometidas durante la semana, y se programaban otras nuevas. El *akelarre,* que por lo general tenía lugar en viernes, concluía siempre con el canto del gallo.

Del *akelarre* nos ha legado el folklore una extensa toponimia a lo largo y ancho de la geografía vasca. El más famoso de todos estos topónimos alusivos a conciliábulos brujeriles, es el de *Akelarren-leze* —Cueva del Akelarre—, en Zugarramurdi, convertido en nuestros días en lugar de asueto de domingueros, y como tal, infectado de basura. Pero hay otros muchos prados donde se señala que tuvieron lugar akelarres. Como Larrune, Jaizkibel, Eperlanda, Akerlanda, Pretalanda, Abadelaueta y otro largo etcétera.

Un obligado repaso histórico

Las primeras manifestaciones de la brujería vasca se dieron en Guipúzcoa en 1466, cuando esta provincia elevó una representación a Enrique IV, quejándose delos grandes perjuicios que las brujas ocasionaban, y pidiendo su destrucción. Y es que, al parecer, aquello empezó a convertirse en una plaga, sin que, de otro lado, los alcaldes ordinarios pudieran hacer nada por remediarlo. El monarca accedería a conceder facultad a dichos alcaldes, para sentenciar y ejecutar en caso de brujería, sin derecho a apelación.

En 1500 surge un foco de brujería en la Sierra de Anboto. En los pro-

cesos seguidos contra estas brujas, aparecerían ya las clásicas descripciones de *akelarres* y ayuntamientos con el diablo. Parece ser que no hubo condenas a muerte y las hechiceras se arrepintieron y reconciliaron.

No correrían la misma suerte las treinta y tantas brujas que en 1507, la Inquisición de Calahorra mandase a la hoguera, acusadas de prácticas hechiceriles en diversos puntos del País Vasco.

Pero sería veinte años más tarde, cuando se diera el primer gran brote brujeril y consiguiente proceso en Navarra, el más importante de todos los acaecidos en suelo euskaldun, en opinión de Caro Baroja. En esta ocasión aparece en las actas la expresión *jurginas,* refiriéndose a sorgiñas. Todo empezó cuando se presentaron ante los oidores del Consejo de Pamplona, dos niñas, de nueve y once años respectivamente, acusando de brujas a un buen número dujeres. Tras las consiguientes averiguaciones, detención de las acusadas —más de ciento cincuenta— y posterior interrogatorio, éstas pasaron a manos de la Inquisición.

El asunto lo llevaría el inquisidor Avellaneda, que no se caracterizó ni por su tino ni por su blandura precisamente, ya que buena parte delas condenas fueron a muerte. Tan famoso fue este proceso, que de él se habló y escribió dentro y fuera de la Península Ibérica.

Dio pie, al mismo tiempo, para que se emprendieran nuevas persecuciones. La mecha había prendido. Así, hacia 1539, las cárceles de Navarra rebosaban sospechosos de pertenecer a sectas hechiceriles. Y continuaba la misma fiebre en 1555, cuando Guipúzcoa vuelve a reclamar castigo a la Suprema —órgano superior a la Inquisición—, por idéntico motivo que lo hiciera un siglo antes.

Tiene lugar un proceso civil en Ceberio, entre 1555 y 1558, contra ventitantas personas. Pero el tribunal, que solo condenó a uno de los acusados, se limitó a dar tormento al resto de los implicados. Y se produce un cierto respiro hasta que en 1575 brota un nuevo foco, otra vez en Navarra. Nuevas detenciones masivas. Nuevas descripciones fantásticas. Pero las sentencias de la Inquisición no fueron excesivas. Tampoco tuvo mayor trascendencia algún pequeño foco aislado, localizado en Guipúzcoa hacia el final de aquella centuria.

Al otro lado del Pirineo, no obstante, la obsesión brujeril adquiriría caracteres de inusitado dramatismo.

Fue cuando en 1609 llegaron unos comisionados a Laburdi, a fin de olisquear el rastro de posibles brujas. La desbandada que esto ocasionó fue considerable. Tras largos meses de pesquisas, el famoso juez francés Pierre De Lancre, un lunático, dictaminaría que en aquel trozo del País Vasco Continental, había más de tres mil brujos, entre las que destacaban numerosos religiosos. Basándose en las declaraciones más ridículas, incluso de niños de corta edad, mandaría a la hoguera a ejércitos enteros de supuestas brujas y brujos. Su sanguinaria saña justiciera no tenía límites.

Por aquellas fechas, 1610, tenía lugar otro famoso proceso contra brujas de Navarra, de Zugarramurdi para ser exactos. La investigación corrió a cargo del inquisidor Juan Valle Alvarado. Tras varios meses de búsqueda, fueron inculpadas hasta trescientas personas, acusadas, como siempre, de darse a adoraciones satánicas, hacer daño a su prójimo, volar por las noches, y el consabido largo y barroco etcétera de rigor. En consecuencia, y tras el proceso, que tan solo duró un día y medio, y se desenvolvió en medio de gran espectacularidad, pompa y ceremonia, dieciocho personas arrepentidas fueron reconciliadas, siete fueron quemadas y otras siete, por haber muerto durante el proceso, fueron quemadas en efigie.

Todavía en 1611, tenía lugar en Fuenterrabía otro proceso contra unas cuantas mujeres sospechosas de hechicería, que fueron detenidas por la autoridad civil. Más en esta ocasión la Inquisición, quizá muy en entredicho por el proceso de Logroño, se desentendió del asunto por completo. Tuvo lugar entonces un proceso municipal, que dio como resultado el destierro de las procesadas, que fueron expulsadas a Hendaia.

La bruja del cuento

Dice un antiquísimo refrán vasco, que todo el que tiene nombre existe.

Por eso existen las sorgiñas, porque tienen nombre. Y también porque los incrédulos son sus víctimas predilectas. En cierta ocasión, al ser invocadas para saber cuántas eran, respondieron: *«Ezkerala, baterala, mila ta bosteun emen gerala» — «Que somos, que no somos, que mil y quinientas aquí somos».*

Pero en los cuentos, y en general en la literatura popular, esa que se transmite de viva voz a través de las generaciones, esa bruja vasca llamada sorgiña, es muy diferente a la que se dio de carne y hueso. En el cuento constantemente aparece como la protagonista de una maldad ingenua, casi siempre infantil. Es semejante y pariente de las brujas que pululan por los cuentos del resto de los folklores europeos. Existe la bruja vasca, como existe una Blancanieves vasca, una madrastra, un lobo, una Caperucita, un gato con botas vasco...

La sorgiña es siempre en el cuento, un elemento cargado de maniqueísmo. Es malo, pero por lo general es también bastante tonta.

Siempre pierde. Siempre hay uno más listo que ella, que la destruye o pone en fuga. Es el tópico mito cristiano del poder del bien sobre el mal, de la luz contra las tinieblas.

La bruja siempre es vieja, horripilante, viste de negro y es digna de todos los reproches. A veces basta invocar a la Virgen, o a un santo para que la princesita se libere del maligno influjo de la sorgiña. Otras es necesaria la fuerza, o la astucia, de un caballero, rey, príncipe o mayorazgo, y el final siempre acaba en boda.

Repetidamente aparece también en los cuentos, confundida con la sorgiña, la lamia. También la pintan de negro, la ajan, la envejecen, la cargan de perversidad. Pero no es lo mismo lamia bruja. La lamia es un genioacuático, un hada. Generalmente joven y bella. Muy femenina. Muy coqueta. Aparentemente mujer, pero con patas de ánade.

Vive a orillas de ríos, fuentes, lagos... A veces se enamora de un humano, pero nunca tal relación es afortunada. Cuando en los relatos populares se confunde a la lamia con la bruja, siempre es en perjuicio de la primera.

Sólo una cosa tienen en común lamias y brujas vascas, como lo tienen las del resto de los cuentos del mundo: ambas son inmortales.